

# Scenari emissivi e interazione clima/qualità dell'aria

Torino, 10/10/2019

Ilaria D'Elia - Laboratorio Inquinamento Atmosferico



























### II Laboratorio SSPT-MET-INAT

#### **GABRIELE ZANINI**

Responsabile Divisione Modelli e tecnologie per la riduzione degli impatti antropici e dei rischi naturali

#### LUISELLA CIANCARELLA

**Responsabile Laboratorio Inquinamento Atmosferico** 

### **SEDE BOLOGNA**

Mario Adani, Massimo Berico, Gino Briganti\*, Andrea Cappelletti\*, Giuseppe Cremona, Massimo D'Isidoro, Maurizio Gualtieri, Teresa La Torretta, Antonella Malaguti, Mihaela Mircea, Ettore Petralia (AR), Antonio Piersanti, Gaia Righini, Felicita Russo, Milena Stracquadanio, Paolo Stocchi, M.Gabriella Villani\*\*, Lina Vitali

SEDI ROMA
Ilaria D'Elia, Pasquale Spezzano, Giovanni Vialetto

- \* sede ENEA Pisa
- \* sede ENEA Ispra



## LINEE DI ATTIVITA' INTEGRATE

### Modellistica atmosferica

- Simulazioni su dominio italiano ed europeo con il modello nazionale MINNI ex D.Lgs. 155/2010
- Simulazioni di scenario a medio-lungo termine a supporto della negoziazione di protocolli europei ed internazionali e del recepimento di Direttive collegate
- Sistema Nazionale di Previsione della qualità dell'aria
- Applicazioni modellistiche a varia risoluzione, anche con diversi prodotti modellistici, a supporto di soggetti energetici ed industriali di livello nazionale

### Impatti dell' inquinamento atmosferico

- Sui materiali e sui beni culturali
- Sulla salute (in collaborazione con la Divisione Tecnologie e metodologie per la salvaguardia della salute ed altre Istituzioni scientifiche)
- Sugli ecosistemi naturali ed antropici (in collaborazione con altre Istituzioni accademiche e scientifiche)

# Caratterizzazione fisico-chimica del particolato atmosferico

- Monitor (Aerosol Chemical Speciation Monitor) per misure orarie della frazione inorganica idrosolubile nel PM2.5, della frazione carboniosa (EC,OC e TC) nel PM1 e PM2.5, dell'organico non refrattario e degli ioni secondari nel PM1
- Spettroscopia di fluorescenza a raggi X a dispersione di energia (ED-XRF) per la determinazione di metalli e elementi in traccia nel particolato Atmosferico raccolto su filtro
- Analisi di Cromatografia a scambio anionico ad alta prestazione HPAEC-PAD per la determinazione di Anidrozuccheri e Zuccheri della componente di Carbonio Organico Solubile in Acqua nel Particolato Atmosferico
- Analisi di cromatografia Ionica della componente ionica inorganica solubile in acqua (WSII) del Particolato Atmosferico
- Analisi termo-ottica della componente Carboniosa nel Particolato Atmosferico (TC, EC, OC)
- Analisi della componente di Carbonio Organico Solubile in Acqua nel Particolato Atmosferico (WSOC) mediante ossidazione a CO2.
- Determinazione gravimetrica/ottica del Particolato Atmosferico



## Analisi di Qualità dell'aria

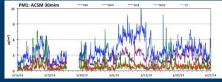
Misure on-line con il Lab mobile MINNI





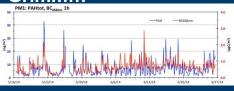


### **ACSM**



Analisi/identificazione delle sorgenti

Sunset OC-EC Analyzer, PAS2000, AIM URG-9000D, Grimm..



Analisi di inquinanti con effetti biologici

### Valutazione dell' impatto Tests in vitro on-line



### Valutazione degli effetti biologici

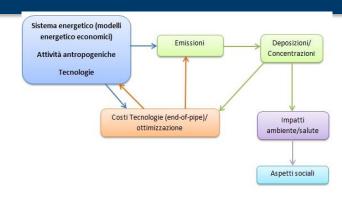
Integrazione della caratterizzazione chimico-fisica online del PM e della valutazione biologica per comprendere:

- Le sorgenti emissive che determinano effetti biologici
- Le componenti del PM che determinano effetti biologici
- L'andamento in tempo reale della tossicità del PM sotto differenti condizioni ambientali



# Cosa si intende per valutazione integrata?

# Il concetto di Valutazione Integrata applicato all'Inquinamento Atmosferico

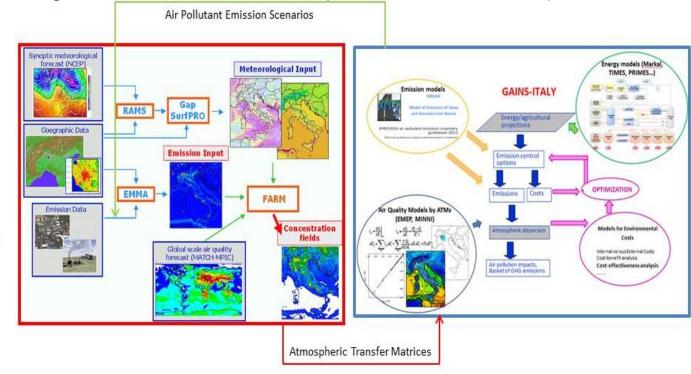


- Un modello di valutazione integrata offre un approccio INTERDISCIPLINARE combinando modelli che rappresentano sistemi diversi, riunendo informazioni relative al sistema energetico, alle caratteristiche tecniche ed economiche dei sistemi di abbattimento, alla dispersione degli inquinanti in atmosfera, all'impatto sull'ambiente e sulla salute, offrendo valutazioni economiche;
- è un modello MULTI-POLLUTANT/MULTI-EFFECT
- SISTEMA MOLTO COMPLESSO che richiede importante lavoro di validazione (armonizzazione con inventari di emissione locali e nazionale, controllo e verifica delle matrici di trasferimento, validazione concentrazione con dati centraline di monitoraggio...);
- ma che OFFRE un RISULTATO SOLIDO E CONDIVISO;
- CONSENTE una VALUTAZIONE delle MISURE CERTIFICATA, INTEGRATA, RIPETIBILE e TRASPARENTE;



# La valutazione integrata in ENEA

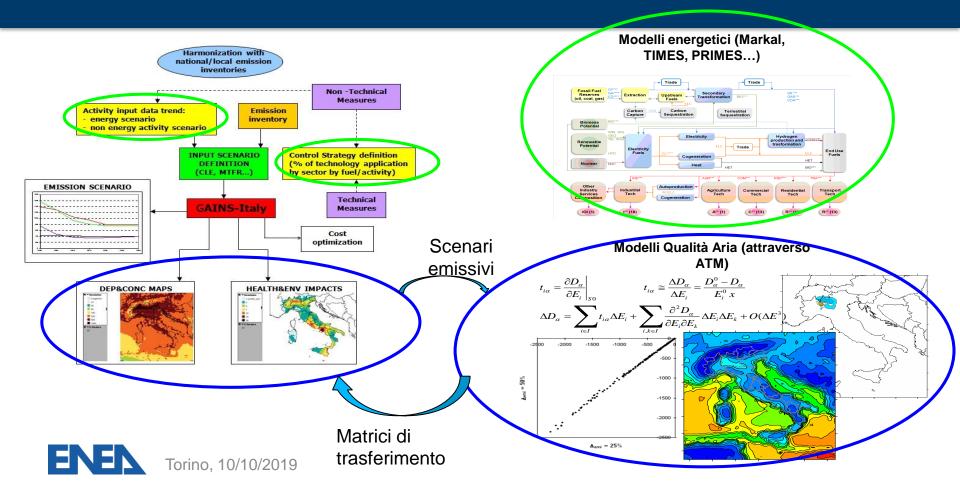
In Italia viene utilizzato il modello di valutazione integrata MINNI (Modello Nazionale Integrato per supportare il negoziato internazionale sull'Inquinamento Atmosferico)





www.minni.org

# II modello GAINS-Italia



### II modello GAINS-Italia

- utilizza un database ORACLE;
- accessibile on line in modalità remota da più utenti contemporaneamente

http://gains-it.bologna.enea.it/gains/IT/index.login

- scala spaziale: nazionale + 20 Regioni
- scala temporale: dati annuali prodotti per intervalli temporali quinquennali nel periodo 1990-2050
- modello su BASE TECNOLOGICA:

$$\mathsf{E}_{\mathsf{i},\mathsf{p}} = \mathsf{\Sigma}_{\mathsf{k}} \, \mathsf{\Sigma}_{\mathsf{m}} \, \mathsf{Act}_{\mathsf{i},\mathsf{k}} \, * \, \mathsf{Ef}_{\mathsf{i},\mathsf{k},\mathsf{m},\mathsf{p}} \, * \, \mathsf{x}_{\mathsf{i},\mathsf{k},\mathsf{m},\mathsf{p}}$$

i, k, m, p = Regione, attività, tecnologia abbattimento, inquinante

 $Act_{ik}$  = Livello di Attività del settore k per la regione i

 $Ef_{i,k,m,p}$  = Fattore di Emissione dell'inquinante p per l'attività k nella regione i dopo l'applicazione della misura m, dove  $Ef_{i,k,m,p}$  =  $U_{i,k,m,p}$  =  $U_{i,k,m,$ 

 $x_{i,k,m,p}$  = percentuale della quantità di attività k soggetta alla misura m relativa all'inquinante p nella Regione i

 scenari prodotti al variare degli scenari di input: SCENARI ENERGETICI, scenari attività non energetiche (allevamenti, solventi, popolazione, etc), STRATEGIA DI CONTROLLO



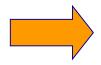
## Cos'è uno scenario

### Uno scenario è

- un'immagine del futuro
- una traiettoria nello spazio degli eventi possibili
- •

Elemento comune delle definizioni, l'uso di criteri scientifici per l'elaborazione:

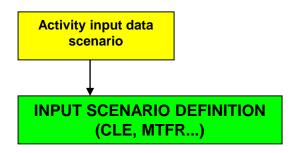
- la plausibilità delle ipotesi su cui si fonda
- la coerenza interna (coerenza dei valori assunti dalle diverse variabili)
- la trasparenza (ogni scenario deve essere riproducibile)



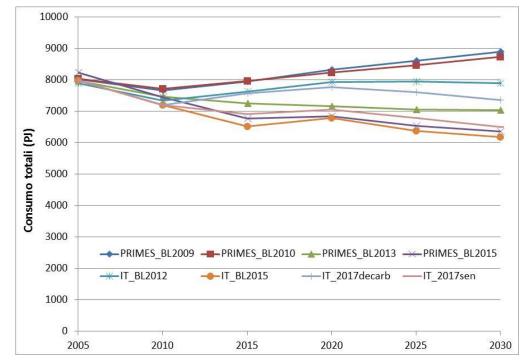
Uno scenario non è una *previsione*, ma una rappresentazione completa e coerente di *un* possibile futuro date certe ipotesi e utilizzando una data metodologia



9



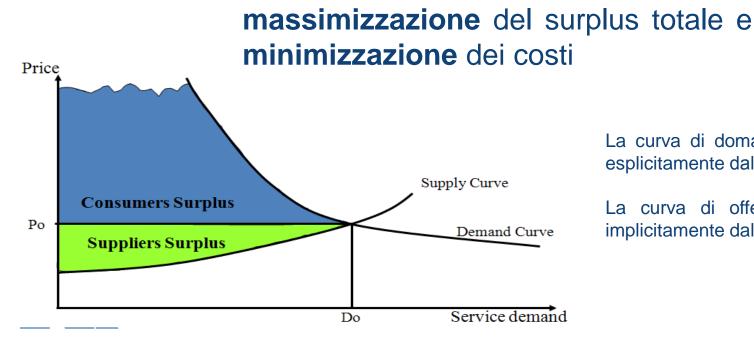
 Gli scenari energetici nazionali presenti in GAINS-Italia sono elaborati da un modello tecnico economico "bottom up" MARKAL (MARKet Allocation)/TIMES sviluppati da ISPRA



### LO SCENARIO ENERGETICO

- ✓ Lo scenario energetico utile al modello GAINS-ITALIA viene elaborato dal modello TIMES/MARKAL
- ✓ I modelli, TIMES e GAINS, adottano sistemi di classificazione diversi, ma settori comuni.
- ✓ Necessaria la creazione di un soft-link tra TIMES e GAINS (via Excel) per determinare una corrispondenza tra i vari settori (tecnologie, combustibili...) di generazione elettrica e consumi finali (trasporti, domestico – civile e terziario, industria, agricoltura) e di corrispondenza settori GAINS/inventario per la verifica delle emissioni ad un anno base
- ✓ Passaggio fondamentale: calibrazione dei modelli con statistiche energetiche ufficiali ed inventario delle emissioni ad uno stesso anno base
- ✓ Il processo di armonizzazione è quindi un passaggio fondamentale per garantire la validazione del modello e la robustezza delle proiezioni
- ✓ Lo scenario energetico che alimenta il modello GAINS-ITALIA come strumento di supporto al ministero ambiente nelle attività di negoziazione internazionale, di pianificazione e valutazione dei piani di qualità dell'aria regionale, etc., è fornito dal modello MARKAL/TIMES di ISPRA

TIMES è un generatore di modelli economici del sistema energetico (locale, nazionale o multi-regionale), che attraverso la simulazione sia dei flussi energetici che economici (ossia i relativi prezzi), perviene alla rappresentazione di un mercato competitivo in perfetto equilibrio:



La curva di domanda è costruita esplicitamente dall'utilizzatore.

La curva di offerta è costruita implicitamente dal Times

- Il TIMES è un modello "bottom-up", che parte dalla domanda per le commodities o servizi energetici (come illuminazione, spostamenti, ecc.), ed attraverso la ricostruzione delle tecnologie (o processi), perviene alla determinazione dell'energia primaria necessaria, complessiva e settoriale, permettendo, quindi, l'esplorazione di possibili scenari energetici alternativi.
- La domanda di servizi energetici è costruita individuando gli elementi che ne determinano l'evoluzione nel tempo, i cosiddetti drivers (popolazione, numero delle famiglie, dimensione delle abitazioni, valore aggiunto, numero di addetti, ecc...) ottenuti esternamente o da altri modelli o da altre fonti riconosciute.





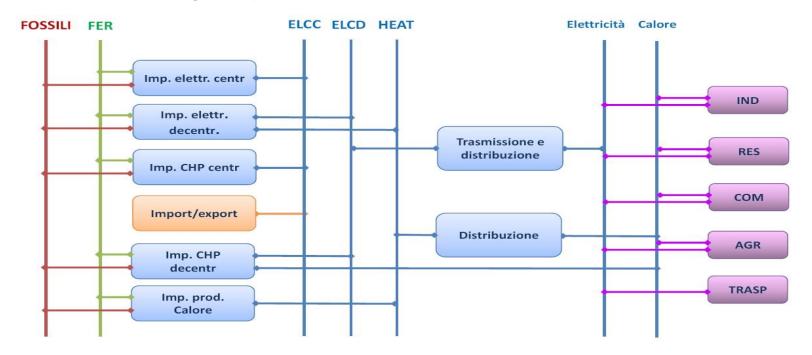


2. Elettrico





# Reference Energy System del settore elettrico nel TIMES-Italia





Dati di input	Fonte	Copertura temporale dei dati di input						
Bilancio energetico anno base	IEA balance + Dato ufficiale MISE	Dato annuale: anno base						
Trend della popolazione	ISTAT/UE	Dato annuale: copertura 20-30 anni						
Trend PIL e variabili economiche	ISTAT/UE	Dato annuale: copertura 20-30 anni						
		Dato annuale: copertura 20-30 anni						
Trend della domanda energetica	Elaborazione	(con dati intermedi storici tra anno base e prime proiezioni)						
Stock e costi delle tecnologie esistenti	Studi - Aggiornamento costi							
Nuove opzioni tecnologiche	Studi – Aggiornamento costi							

Output

Scenari energetici:

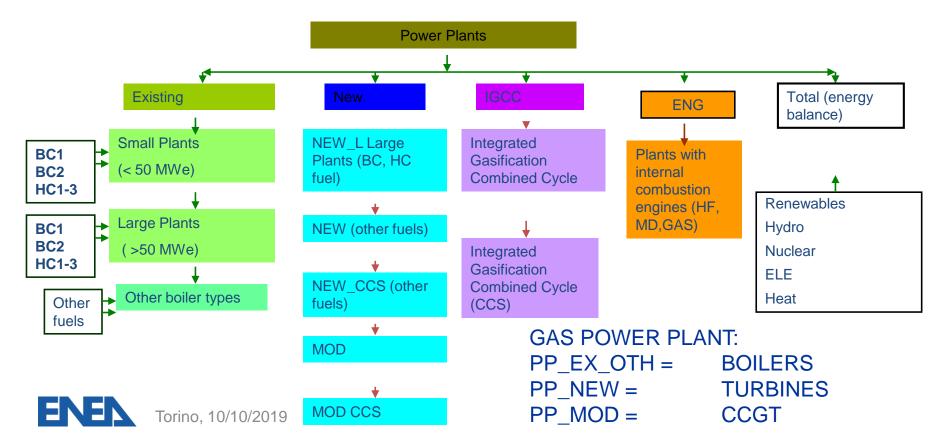
mix energetico, evoluzione dei consumi, emissioni di CO<sub>2</sub> (...),costi di sistema, ecc...

Variazioni tra scenari (differenziali di costi, di consumi, di mix, ecc.)

Esempio file di input scenario energetico

63		year - Act_abb -	CON_COM - CO	N_LOSS - IN_E		OCTOT - DOM		TRA_RD -	TRA_OT - T	TRA_OTS -	PP_TOTAL -	NONEN -	- SUM -
56   2005 BC2		2000 Sum	148.3			1310.4	1710.4	1544.8	339.4	85.4	1418.9	460.6	7559.9
66	64	2005 BC1	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
67 2005 HC2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	65	2005 BC2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
69 2005 BC3	66	2005 HC1	0.0			70.3	0.2	0.0	0.0	0.0	240.0	7.1	339.6
59   2005 DC		2005 HC2	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	185.1	0.0	185.1
70	68	2005 HC3	0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
71	69	2005 DC	0.0			126.6	0.2	0.0	0.0	0.0			126.8
72		2005 OS1				0.0	118.7	0.0	0.0	0.0			164.6
73         2005 MD         5.0         0.0         0.0         0.0         180.2         989.0         142.9         29.9         10.4         27.5         1334.8           76         2005 LPG         120.9         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         228.5         76         2005 GAS         13.4         0.0         222.1         487.1         11119.1         16.1         16.0         0.0         112.2         41.4         3039.5         77         2005 H2         0.0<	71	2005 OS2	0.0		0.0	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	51.1	0.0	59.5
74         2005 GSL         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         120.9         0.0         13.0         9.1         96.1         47.4         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         286.5           76         2005 GAS         13.4         0.0         223.1         487.1         1119.1         16.1         16.0         0.0         10.0         0.0<	72	2005 HF	126.3		77.7	187.6	10.3	0.0	0.0	33.8	368.3	73.2	887.1
75		2005 MD	5.0	0.0		0.0	150.2	969.0	142.9	29.9	10.4	27.5	1334.8
76					0.0								
77	75				13.0								
78	76				223.1				2 to 10 to 1	1,000			
79									The second second	0.0		DECEMBER OF THE PERSON NAMED IN	
80   2005 NUC   0.0						2000	-					0.0	
81 2005 ELE 0.0 142.0 0.0 503.8 559.2 0.1 24.8 0.0 -1053.8 0.0 176.2 2005 HT 0.0 18.4 0.0 140.2 40.2 0.0 0.0 0.0 0.0 -198.7 0.0 0.0 0.0 0.0 33.3 2005 Sum 265.7 192.5 322.7 1533.1 2113.7 1594.2 359.3 63.7 1101.0 347.6 7893.5 2010 BC1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.												0.0	
82			STREET, STREET			C 10			-			0.0	
83			512151		0.0		A 400 CO 100 CO		and the same of th				
84									19179074	DOTES NO.		The state of the s	
85         2010 BC2         0.0									ALL CONTROL OF THE PARTY OF THE	The state of the s			
86         2010 HC1         0.0         10.1         0.0         65.4         0.2         0.0         0.0         0.0         280.0         4.3         360.0           87         2010 HC2         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         96.8         0.0         96.8         0.0         96.8           88         2010 HC3         0.0							22.2	100000	and the same of th				
87         2010 HC2         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         96.8           88         2010 HC3         0.0	85		511275104				2.50	70000	13183007				
88			- Francisco -				2,000,000	- 2000					
89         2010 DC         0.0         0.0         0.0         99.4         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         99.4           90         2010 OS1         0.0         0.0         9.8         0.0         168.5         0.0         0.0         0.0         51.4         0.0         229.7           91         2010 OS2         0.0         0.0         0.0         14.4         0.0         0.0         0.0         0.0         75.0         0.0         89.4           92         2010 HF         110.1         0.0         35.6         118.8         2.5         0.0         0.0         30.1         146.9         70.0         514.0           93         2010 MD         5.0         0.0         0.0         0.0         80.0         1036.1         113.6         26.7         33.6         25.0         1319.9           94         2010 GSL         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         1036.1         113.6         26.7         33.6         25.0         1319.9           95         2010 LPG         125.0         0.0         14.7         10.3         84.6         56.1         0.0         0.0 <td>87</td> <td></td> <td>511075104</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>700000</td> <td>111777</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	87		511075104					700000	111777				
90 2010 0S1 0.0 0.0 0.0 9.8 0.0 168.5 0.0 0.0 0.0 51.4 0.0 229.7 91 2010 0S2 0.0 0.0 0.0 14.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 75.0 0.0 89.4 92 2010 HF 110.1 0.0 35.6 118.8 2.5 0.0 0.0 0.0 30.1 146.9 70.0 514.0 93 2010 MD 5.0 0.0 0.0 0.0 0.0 80.0 1036.1 113.6 26.7 33.6 25.0 1319.9 94 2010 GSL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.4 409.8 178.1 0.0 10.2 227.9 826.3 95 2010 LPG 125.0 0.0 14.7 10.3 84.6 56.1 0.0 0.0 0.0 0.0 290.7 96 2010 GAS 21.2 0.0 132.5 418.8 1172.1 26.8 19.1 0.0 1092.8 23.7 2907.0 97 2010 H2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	88						1000	70000	11.000				
91 2010 OS2 0.0 0.0 0.0 14.4 0.0 0.0 0.0 0.0 75.0 0.0 89.4 92 2010 HF 110.1 0.0 35.6 118.8 2.5 0.0 0.0 30.1 146.9 70.0 514.0 93 2010 MD 5.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1036.1 113.6 26.7 33.6 25.0 1319.9 94 2010 GSL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.4 409.8 178.1 0.0 10.2 227.9 826.3 95 2010 LPG 125.0 0.0 14.7 10.3 84.6 56.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 290.7 96 2010 GAS 21.2 0.0 132.5 418.8 1172.1 26.8 19.1 0.0 1092.8 23.7 2907.0 97 2010 H2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.								20000					
92         2010 HF         110.1         0.0         35.6         118.8         2.5         0.0         0.0         30.1         146.9         70.0         514.0           93         2010 MD         5.0         0.0         0.0         0.0         80.0         1036.1         113.6         26.7         33.6         25.0         1319.9           94         2010 GSL         0.0         0.0         0.0         0.0         0.4         409.8         178.1         0.0         10.2         227.9         826.3           95         2010 LPG         125.0         0.0         14.7         10.3         84.6         56.1         0.0         0.0         0.0         290.7           96         2010 GAS         21.2         0.0         132.5         418.8         1172.1         26.8         19.1         0.0         1092.8         23.7         2907.0           97         2010 H2         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0								100000	and the same of th		51.4	0.0	
93         2010 MD         5.0         0.0         0.0         0.0         80.0         1036.1         113.6         26.7         33.6         25.0         1319.9           94         2010 GSL         0.0         0.0         0.0         0.0         0.4         409.8         178.1         0.0         10.2         227.9         826.3           95         2010 LPG         125.0         0.0         14.7         10.3         84.6         56.1         0.0         0.0         0.0         0.0         290.7           96         2010 GAS         21.2         0.0         132.5         418.8         1172.1         26.8         19.1         0.0         1092.8         23.7         2907.0           97         2010 H2         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0									The latest state of the la	- Contraction			
94         2010 GSL         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.4         409.8         178.1         0.0         10.2         227.9         826.3           95         2010 LPG         125.0         0.0         14.7         10.3         84.6         56.1         0.0         0.0         0.0         0.0         290.7           96         2010 GAS         21.2         0.0         132.5         418.8         1172.1         26.8         19.1         0.0         1092.8         23.7         2907.0           97         2010 H2         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0	92				35.6								
95     2010 LPG     125.0     0.0     14.7     10.3     84.6     56.1     0.0     0.0     0.0     0.0     290.7       96     2010 GAS     21.2     0.0     132.5     418.8     1172.1     26.8     19.1     0.0     1092.8     23.7     2907.0       97     2010 H2     0.0     0.0     0.0     0.0     0.0     0.0     0.0     0.0     0.0	93		211111111	The second secon	0.0								
96 2010 GAS 21.2 0.0 132.5 418.8 1172.1 26.8 19.1 0.0 1092.8 23.7 2907.0 97 2010 H2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.					0.0								
97 2010 H2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	95				14.7								
				The state of the s	132.5					10000000			
98 2010 REN 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 250.1 0.0 310.4								10.000				The second secon	
	98	2010 REN	0.0	0.0	0.0	0.0	60.3	0,0	0.0	0.0	250.1	0.0	310.4

Generazione elettrica: struttura dei settori in GAINS-Italia



### Generazione elettrica:

### Esempio gas naturale in GAINS-Italia e TIMES-Italia

### **TECNOLOGIE** in TIMES-Italia

### Tecnologia

Turbina a gas < 80 MW con vapore

Turbina a gas < 300 MW

Ciclo combinato (turbogas-2006) < 3000 MW

Turbina a gas cogenerativa

Centrale a ciclo combinato cogenerativo spill

Ciclo con turbina a vapore in contropressione cogenerativo

Ciclo con turbina a vapore con spillam. e cond. cogenerativo

Motori a combustione interna industria

Turbina a gas ciclo semplice Industria

Turbine a vapore Industria

Motori a comb. interna Res

Motori a comb. Interna Terziario

Microturbine Cog Residenziale

Microturbine Cog Terziario

Ciclo combinato Cogenerazione Residenziale

Ciclo combinato Cog Terziario

Motore Stirling Res

### **TECNOLOGIE** in GAINS-Italia

Boiler

(PP\_EX\_OTH)

Turbine

(PP\_NEW)

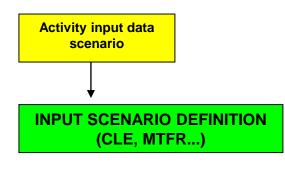
Ciclo combinato

(PP MOD)

Determinare una corrispondenza tra le tecnologie dei due modelli attraverso una comparazione delle statistiche energetiche ufficiali (Bilancio Energetico Nazionale, EUROSTAT, Terna) e consumi utilizzati nell'inventario delle emissioni



# Lo scenario delle attività non energetiche



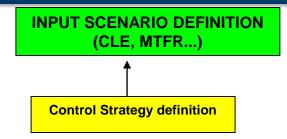
### SVILUPPATO DA ENEA ATTRAVERSO:

- un modello statistico per il calcolo delle proiezioni del numero di capi allevati;
- un aggiornamento delle previsioni sul consumo di fertilizzanti azotati tenendo conto dei consumi storici di urea ed altri fertilizzanti azotati (fonte: EFMA-European Fertilizer Manufacturers Association)
- aggiornamento degli scenari evolutivi per i processi industriali e per le attività che usano solventi basato su studi di settore, associazioni industriali, PIL, popolazione
- sviluppo di previsioni sull'evoluzione dei dati di attività per il calcolo delle emissioni nei settori aggiuntivi che emettono metano e protossido di azoto

**ENEL** 

19

# La Strategia di Controllo



### La STRATEGIA di CONTROLLO

- rappresenta la modalità con cui si tiene conto nel modello della legislazione nazionale e regionale;
- È un elenco di misure con valori non nulli per le misure applicate;
- I valori associati alle misure riflettono la percentuale di applicazione per ogni combinazione di settore/attività/tecnologia (come percentuale del totale dell'attività per quel settore)
- Tecnologie di tipo end-of-pipe (es. filtri) o di tipo gestionale (es. dieta alimentare negli allevamenti zootecnici)

Alcune direttive considerate nella definizione della strategia di controllo:

- Direttiva IED (Industrial Emissions for large combustion plants);
- Direttiva solventi;
- Trasporto su strada: tutti gli standard EURO (692/2008/CE; 595/2009/CE..ecc...)

Legislazione nazionale e regionale

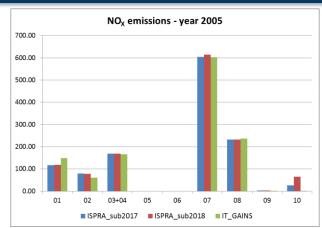
Torino, 10/10/2019 20

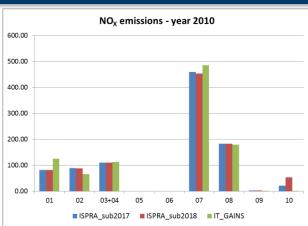
# La Strategia di Controllo

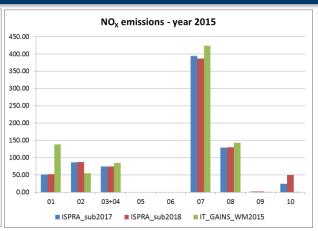
### Esempio file di input strategia di controllo

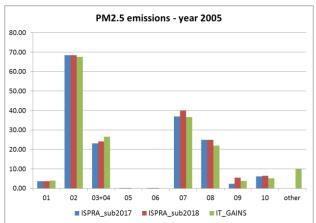
1	1 Control strategy - PM			Upload	NO UPS	DAG	Unit:	% of tot	al activi	ty contro	lled					
2	Owner	tiziano	User	CLENOCE	CLENOCP2012											
	N 811-118-11	Sector	Tarkers -	****	4005	0000	0005	0040	0045	0000	2005	0000	0005	00.40	00.45	0050
3	Activity		* Technolog *	A LABORATOR STATE	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
	NOF	PR_ALPRIM	PR_ESF2	.0.											3	
	NOF	PR_ALPRIM	PR_HEC	-0											3 0	1
		PR_ALSEC	NSC_PM	7.5	7.5					2	25.				0 0	
		PR_ALSEC	PR_CYC	- 0												0
	NOF	PR_ALSEC	PR_HEC	91.5	91.5						4					) )
		PR_3AOX	NSC_PM	1	1	- 0				0					0 0	
	NOF	PR_3AOX	PR_CYC	0.0												) )
	NOF	PR_3AOX	PR_ESF1	0												) 2
	NOF	PR_3AOX	PR_ESF2	45	45											) 3
	NOF	PR_3AOX	PR_HEC	54	54	97	97	97	97	97	97	97			3 6	
	NOF	PR_3RICK	NSC_PM	0	- 0	. 0		0					)] (		0 0	) )
	NOF	PR_3RICK	IDK_BTK	.0	.0	.0	1 0	0	0						0 0	0 0
	NOF	PR_3RICK	VSBK	0												)] )
433	NOF	PR_3RICK	TK_EOF	0	. 0	73	73	73	73	73	73	73		) (	0 0	) 3
434	NOF	PR_3RIQ	NSC_PM	.0	0	. 0	1 3	0	1.0		0	( C	() ()		3 0	) )
435	NOF	PR_3RIQ	PR_CYC	.0	0	10	1 0	0	HC HC		0	1 00	1 0		0 0	) )
436	NOF	PR_3RIQ	PR_ESF1	0		- 0	i) (i)	0	SE SE	- 0	0	0.0	(		0 0	) )
437	NOF	PR_3RIQ	PR_ESF2	.0	0		1 00	0 0	1 (		.0	00	( C	) (	3 0	1 3
438	NOF	PR_3RIQ	PR_HEC	0	0	. 0		0			1 0	0	0 0		0 0	) )
439	NOF	PR_CAST	NSC_PM	0	:0	.0	1 10	0	900	90	0	80	) 0		0 0	0 0
440	NOF	PR_CAST	PR_CYC	0	0	- 0	1 0	0		- 0	0				0 0	) )
141	NOF	PR_CAST	PR_ESF1	0	0	60	60	60	80	80	100	100	1 0		3 0	1 3
442	NOF	PR_CAST	PR_ESF2	0	0	0	1 0	0	0.0					) (	3 0	) )
443	NOF	PR_CAST	PR_HEC	100	100	- 0	1 0	0	100		0		1 0		0 0	0
144	NOF	PR_CAST_F	NSC_PM	. 0			1 30	0	SE.		0	1 00		) (	0 0	1
445	NOF	PR_CAST_F	PRF_GP1	30	- 0	100	1 00	0				0			3 0	0
446	NOF	PR_CAST_F	PRF_GP2	69	99	. 0	65	65	65	65	65	65			0 0	) 3
	NOF	PR_CBLACK	NSC_PM	0			1	0	- 0		0				0 0	0 0
	NOF	PR_CBLACK	PR_CYC	0												) )
	NOF	PR_CBLACK	PR_HEC	0	ñ										1	
	NOF	PR CEM	NSC PM	0	0					1 0	4					
	NOF	PR_CEM	PR_CYC	0					10							5
	NOF	PR_CEM	PR_WSCRB	0	Ö					r						1 5
	NOF	PR_CEM	PR_ESF1	.0	0										1 1	
	NOF	PR CEM	PR ESF2	50	50											5
	NOF	PR_CEM	PR_HEC	50	50				4		4					ol o
	NOF	PR CEM PK	NSC PM	0												i i
	NOF	PR_CEM_PK	PR_CYC	0						1					1	

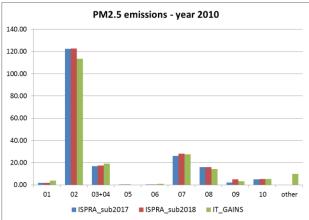
# Il processo di armonizzazione

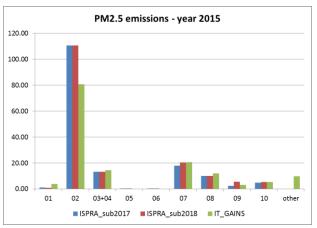




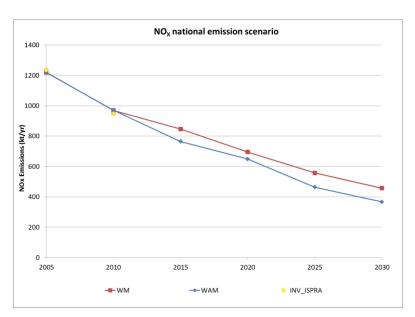




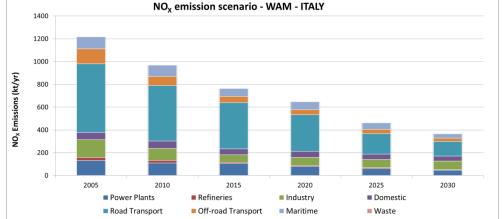




# Output del modello: gli scenari emissivi



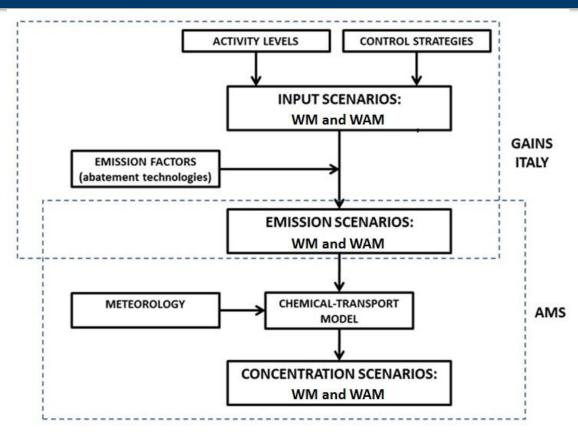






Torino, 10/10/2019

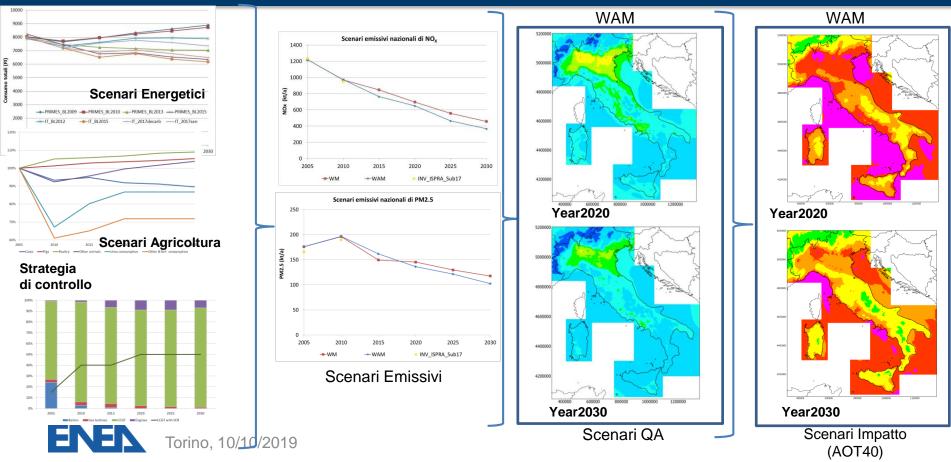
# Dagli scenari emissivi agli scenari di qualità dell'aria





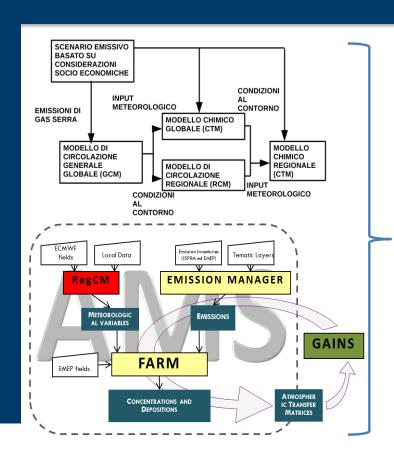
24

# Risultati integrazione: il Piano Nazionale di Riduzione dell'Inquinamento Atmosferico (Direttiva NEC)



# Integrazione Clima/Qualità dell'aria in ENEA

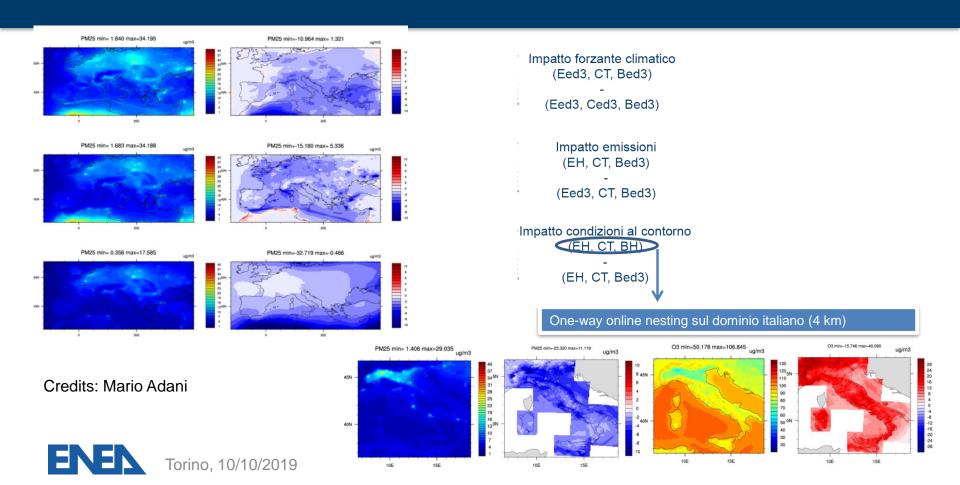
- Stiamo lavorando alla produzione di un forzante climatico;
- Utilizziamo il Regional Climate Model (RegCM, Giorgi et. al 2012) utilizzato e sviluppato nel Laboratorio di Modellistica Climatica e Impatti della Divisione MET anche nell'ambito dell'iniziativa internazionale coordinata Med-CORDEX;
- Ciò implica la produzione di meteorologie climatiche cioè statisticamente rappresentative non di un reale anno meteorologico ma di un anno consistente con il clima associato all'anno di riferimento;
- Per un anno di riferimento, sia di base che di scenario, è quindi necessario simulare almeno 10 anni nell'intorno del riferimento per separare la variabilità interannuale dal segnale di cambiamento climatico.



Rispondere alla domanda: «quale sarà la qualità dell'aria dato un determinato scenario climatico ed un coerente scenario emissivo?



# La valutazione integrata in ENEA



# Ha senso integrare?

# VAS Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) – Esito consultazione sul Rapporto Preliminare Ambientale: primi commenti

Conferenza Stato Regioni — Commissione ambiente ed energia (CAE) — Coordinamento

Competenze Ambientali

Soggetto con

**Ambiente** 

#### Contributi delle Regioni:

- Abruzzo
  - Emilia Romagna
- Lombardia
- Piemonte
- Sardegna
- Toscana
- Provincia Autonoma di Trento

Relativamente alla valutazione sulla coerenza del piano rispetto al tema dell'adattamento ai cambiamenti climatici, le Regioni intervistate hanno evidenziato come il PNEC richiami SNACC e PNACC (pagg. 39-40) senza fare un approfondimento sui possibili impatti del cambiamento climatico sul sistema energetico (in termini di produzione, domanda e distribuzione) e sulla distribuzione territoriale di tali impatti. Inoltre non vengono considerati gli scenari climatici futuri né lo scenario socio-economico emissivo RCP che guida l'evoluzione climatica, ma si rimanda ai generici impatti descritti nel PNACC. Di contro, la Strategia Nazionale di Adattamento al Cambiamento Climatico (SNACC) e ancor più il Piano Nazionale di Adattamento al Cambiamento Climatico (PNACC) per le Regioni intervistate avrebbero dovuto rappresentare i documenti di riferimento con cui costruire complementarietà e integrazione. In particolare il PNACC rappresenta il documento che in sinergia e coordinamento con il PNEC dovrebbe delineare la "politica e l'azione" italiana nel contrasto al Cambiamento Climatico (CC). Difatti, al fine di valutare correttamente l'evoluzione dei fattori esogeni aventi. un impatto sugli sviluppi del sistema energetico e delle emissioni di gas serra le Regioni ritengono necessario integrare l'analisi di scenario proposta, considerando l'evoluzione delle variabili climatiche (così come proposte nel PNACC) tra le "incertezze critiche". Sarebbe infine utile valutare la distribuzione territoriale di tali impatti per adottare misure specifiche e/o dare indicazioni alle pianificazioni regionali. Si ritiene pertanto necessario un maggiore approfondimento e un maggiore dettaglio di come le misure suggerite possano incidere sul mantenimento di un sistema resiliente, contemplando dove queste possono essere più efficaci e stimando i tempi di implementazione che condizionano i costi dovuti ai danni potenziali (prevedendo, ad esempio, una Analisi del Rischio sui costi economici per le misure che non vengono implementate o vengono implementate in ritardo). Sarebbe inoltre opportuno utilizzare il complesso quadro delle conoscenze sugli impatti della climalterazione e le vulnerabilità dei territori quali elementi di base per la costruzione delle scelte di politica climatica ed energetica del PNEC.

Osservazioni

Modalità di integrazione nel Rapporto Ambientale

MATTM, MISE, MIT –

Capitolo 2 del RA

PNIEC

MATTM, MISE, MIT -

Variabili
 climatiche come
 'incertezza critica'
 sul sistema
 energetico;
 Distribuzione sul
 territorio degli impatti
 del cambiamento
 climatico sul sistema

energetico;
3. Integrazione con i piani/programmi (QA. rifiuti, acque.

Adattamento

climatico...)



Torino, 10/10/2019

# Ulteriori spunti di riflessione verso una maggiore integrazione

- Maggiore integrazione tra strumenti di pianificazione diversa;
- Maggiore integrazione tra politiche energetiche, climatiche e di qualità dell'aria;
- Integrazione negli scenari energetici di variabili climatiche sia lato produzione (come le variabili climatiche possano influenzare la disponibilità di risorse rinnovabili, quali solare, eolico, idroelettrico, biomssa) sia lato domanda (richiesta raffrescamento/riscaldamento in funzione di variazione gradi giorno/temperature;
- Valutazione effetti congiunti clima/qualità dell'aria (per esempio impatto sulla salute);
- Valutazione non solo dei costi delle misure ma anche dei benefici attesi (costi evitati).





























