



# **Corsi d'acqua – Attività di monitoraggio triennio 2009-2011. Siti di Riferimento e proposta di accorpamento dei Corpi Idrici**

*Struttura Specialistica Qualità delle Acque*

**A cura di:**  
Antonietta Fiorenza  
Teo Ferrero

Data: Ottobre 2012

## INDICE

1. INTRODUZIONE .....	4
2. SITI DI RIFERIMENTO .....	5
2.1. Processo di selezione .....	6
2.2. Risultati .....	6
2.2.1. <i>Compilazione della “Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE”</i> .....	6
2.2.2. <i>Classificazione dello Stato Ecologico</i> .....	7
2.2.2.1. <i>Macroinvertebrati</i> .....	7
2.2.2.2. <i>Diatomee</i> .....	8
2.2.2.3. <i>Elementi chimici generali – LIMeco</i> .....	8
2.2.2.4. <i>Inquinanti specifici – Standard di Qualità Ambientale</i> .....	9
2.2.2.5. <i>Elementi Idromorfologici</i> .....	9
2.2.2.6. <i>Proposta di classificazione dello Stato Ecologico</i> .....	10
2.2.3. <i>Stato Chimico</i> .....	12
2.3. <i>Analisi dei risultati</i> .....	12
2.3.1. <i>Presenza di impatto</i> .....	13
3. RETE DI MONITORAGGIO AGGIUNTIVA .....	14
3.1. Risultati del monitoraggio.....	18
3.1.1. <i>Stato Ecologico</i> .....	18
3.1.1.1. <i>Macroinvertebrati</i> .....	18
3.1.1.2. <i>Diatomee</i> .....	19
3.1.1.3. <i>Elementi chimici generali – LIMeco</i> .....	20
3.1.1.4. <i>Inquinanti specifici – Standard di Qualità Ambientale</i> .....	21
3.1.1.5. <i>Elementi Idromorfologici</i> .....	22
3.1.1.6. <i>Proposta di classificazione dello Stato Ecologico</i> .....	22
3.1.2. <i>Stato Chimico</i> .....	25
3.2. <i>Analisi dei risultati</i> .....	26
3.2.1. <i>Presenza di impatto</i> .....	26
4. ACCORPAMENTO DEI CORPI IDRICI .....	29
4.1. <i>Approccio metodologico per la definizione dei raggruppamenti di Corpi Idrici</i> .....	29
4.2. <i>Risultati dell’accorpamento – FASE I e FASE II</i> .....	32
4.3. <i>Verifica della coerenza dell’accorpamento dei Corpi Idrici – FASE III</i> .....	47
4.4. <i>Prima proposta di classificazione dello SE di tutti i Corpi Idrici per il triennio 2009-2011 e nuova proposta di accorpamento (versione 3)</i> .....	70
5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE.....	92
Allegato I : Schede relative alle “Tabelle di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE” .....	93

## 1. INTRODUZIONE

La rete di monitoraggio regionale (RMR-F) è costituita da una *rete base* (RB) di 193 corpi idrici (CI) e 12 potenziali *Siti di Riferimento* (RB\_SR) e da una *rete aggiuntiva* (RA). La RA è rappresentata da stazioni di monitoraggio aggiuntive (SA) all'interno di CI per i quali è già prevista la stazione principale e da un sottoinsieme di CI aggiuntivi (CA) non fisso, selezionato per specifiche valutazioni e finalità nell'ambito dei programmi di monitoraggio triennali.

Nella relazione "Monitoraggio triennio 2009-2011 Proposta di classificazione dello Stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010" sono stati presentati i risultati relativi alla RB, esclusi i SR, conclusivi del triennio di monitoraggio 2009-2011.

Con questo documento viene completata la presentazione dei dati con i risultati relativi alla *Rete Aggiuntiva* (RA) e ai potenziali *Siti di Riferimento* (SR).

Il Decreto 260/2010 prevede che ai fini della classificazione dello stato di qualità i Corpi Idrici (CI) possano essere accorpati in gruppi omogenei per Tipo fluviale e dal punto di vista qualitativo delle pressioni presenti. Sulla base dei risultati dell'Analisi di Rischio è stata definita all'inizio del primo triennio di monitoraggio 2009-2011 una prima proposta di accorpamento dei CI che ha portato all'individuazione di 34 gruppi di CI omogenei tra loro.

Al fine di verificare e validare la proposta di accorpamento, sono stati selezionati i CI da sottoporre a monitoraggio nel 2011, aggiuntivi rispetto alla RB; questi CI rappresentano la RA del triennio 2009-2011.

In questo documento, i risultati della RA vengono analizzati unitamente a quelli della RB al fine di validare la proposta di accorpamento e verificare quindi se sia possibile dare seguito a quanto previsto dal Decreto 260/2010 e quindi estendere i risultati della classificazione ai CI non monitorati.

Per quanto riguarda i SR, la procedura di individuazione è stata avviata ed è ancora in corso; infatti, essa prevede diversi fasi e il coinvolgimento di più soggetti istituzionali per giungere alla definitiva validazione dei siti proposti.

In questo documento vengono presentati i risultati ottenuti dalla fase di screening delle pressioni e di monitoraggio degli Elementi di Qualità (EQ) previsti.

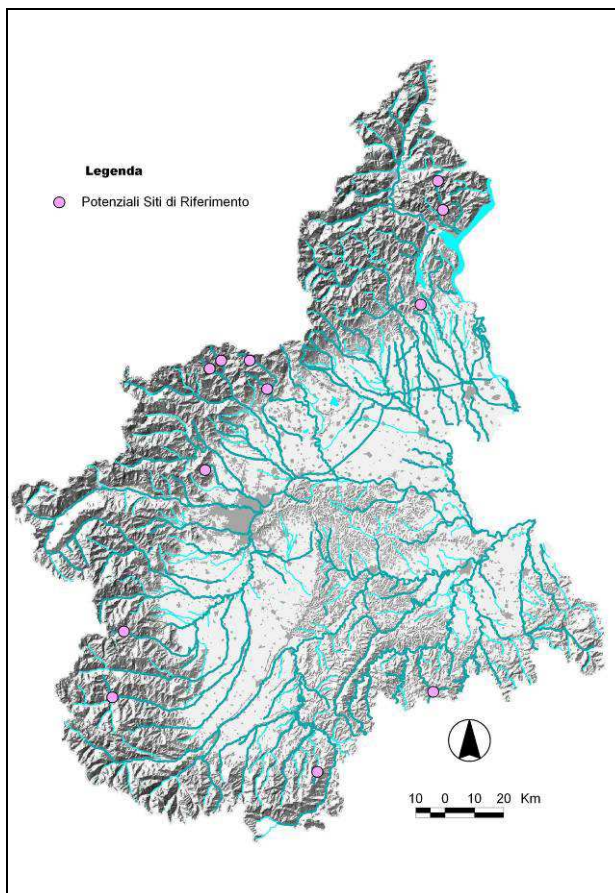
La procedura si concluderà con la validazione da parte degli esperti nazionali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) dei dati di monitoraggio unitamente ai risultati dello screening delle pressioni.

## 2. SITI DI RIFERIMENTO

In Piemonte sono stati individuati 12 potenziali siti di riferimento (SR) per i quali è stato avviato il processo di validazione. Tale processo si compone di varie fasi e non si è ancora concluso. Nella tabella 1 è riportato l'elenco dei potenziali SR selezionati e nella figura 1 il relativo cartogramma.

**Tabella 1 – Elenco dei potenziali Siti di Riferimento**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010



**Figura 1 – Potenziali Siti di Riferimento in Piemonte**

## 2.1. Processo di selezione

Il processo di selezione e validazione dei siti di riferimento si compone di diverse fasi:

1. Prima individuazione di tratti fluviali con condizioni di disturbo antropico nulle o poco significative
2. Compilazione della “Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE” riportata nel Notiziario IRSA – 2008
3. Valutazione delle condizioni idromorfologiche e di habitat secondo quanto previsto dal Decreto 260/2010
4. Campionamento di tutti gli EQ previsti dal Decreto 260/2010 sia chimici che biologici
5. Analisi dei risultati e validazione finale

La fase 1 è stata condotta attraverso uno screening speditivo delle pressioni insistenti su un sottoinsieme di CI o tratti di essi, presenti in contesti geografici a basso disturbo antropico (aree alpine, alta collina, aree protette, etc); questa fase si è esplicitata tenendo conto anche dei risultati dell'analisi di rischio effettuata su tutti i corpi idrici nel processo di implementazione della WFD. Attraverso la fotointerpretazione sono stati selezionati CI nel cui bacino risultasse trascurabile la presenza di agricoltura intensiva, scarichi urbani e prelievi idrici, attraverso un'analisi speditiva di tipo solo qualitativo.

Per i CI individuati, nella Fase 2, è stata compilata la “Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE (di seguito denominata Tabellone).

Il Tabellone prevede la risposta ad una serie di domande o “criteri”, con diverso ordine di importanza (irrinunciabili, importanti, accessori), sulle pressioni insistenti sui CI individuati nella Fase 1 e nel loro intorno, alle diverse scale di bacino, tratto fluviale, stazione.

La compilazione della scheda porta all'attribuzione di un punteggio di accettabilità al sito.

La Fase 3 prevede la valutazione delle condizioni idromorfologiche e di habitat secondo quanto previsto dal DM 260/2010 per verificare se il sito risulta classificato in uno stato elevato così come previsto dalla tab 4.1.3/f di seguito riportata.

**Tabella 2 – Integrazione degli elementi idromorfologici e di habitat**

		Aspetti idromorfologici	
		Elevato	Non elevato
Habitat	Elevato	ELEVATO	ELEVATO
	Non elevato	ELEVATO	NON ELEVATO

La Fase 3 è stata avviata per tutti i 12 potenziali siti e verrà conclusa nell'arco del triennio 2012-2014. In particolar modo verrà applicato l'indice IDRAIM su tutti i CI; la verifica delle condizioni di habitat è subordinata ai risultati dell'IDRAIM.

La Fase 4 è stata condotta nel 2011; sono stati monitorati gli EQB Macroinvertebrati e Diatomee e i parametri chimici per il calcolo del LIMeco. Per quanto riguarda i contaminanti, trattandosi di siti privi di pressioni puntuali o diffuse sono stati determinati solo i metalli. Al termine del processo di validazione, se i siti risulteranno accettabili come SR, nel secondo ciclo di monitoraggio si potrà effettuare uno screening di altre sostanze ricomprese nella tabella 1/A del Decreto 260/2010 per lo Stato Chimico e il monitoraggio dell'EQB Macrofite.

## 2.2. Risultati

### 2.2.1. Compilazione della “Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE”

Sui 12 potenziali SR è stata compilata la “Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE”. I dati sono stati trasmessi al SINTAI secondo le modalità previste dall'Allegato II del Decreto 260/2010.

I dati sono stati processati da IRSA-CNR che ha effettuato il calcolo per la verifica della compatibilità dei SR attraverso la verifica dei criteri che superano le diverse soglie di rifiuto o di riferimento come previsto dal Notiziario IRSA 2008 al quale si rimanda per tutti i dettagli metodologici.

Al termine di questo processo, tutti i CI tranne il Forzo risultano aver superato la procedura di verifica sulla base del "Tabellone".

Il Forzo risulta superare i valori soglia per quanto riguarda gli aspetti connessi ad alterazioni morfologiche a scala di tratto (presenza di difese spondali e scogliere) e a pressioni biologiche dovute all'introduzione di specie ittiche alloctone a scopo ricreativo, trattandosi di una riserva di pesca.

Nell'Allegato I vengono riportate le schede relative alla compilazione della "Tabella di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE" e i risultati derivanti dalla procedura di verifica.

## 2.2.2. Classificazione dello Stato Ecologico

Le modalità tecniche seguite per la classificazione dello stato di qualità dei diversi EQ sono descritte nel dettaglio nella relazione "Attività di monitoraggio triennio 2009-2011. Proposta di classificazione dello stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010" disponibile sul sito istituzionale di Arpa Piemonte, all'indirizzo <http://www.arpa.piemonte.it/approfondimenti/temi-ambientali/acqua/acque-superficiali-corsi-dacqua/documentazione-e-dati-ambientali>

I campionamenti di tutti gli EQ sono stati effettuati nel 2011.

### 2.2.2.1. Macroinvertebrati

Per tutti i 12 potenziali SR è stato calcolato l'indice STAR\_ICMi e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 3.

**Tabella 3 – Stato Ecologico Macroinvertebrati – Indice STAR\_ICMi**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Comune	RQE_STAR_ICMi	Stato Ecologico STAR_ICMi
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	Valprato Soana	0,96	ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	Varisella	0,89	BUONO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	Traversella	0,95	ELEVATO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	Ronco Canavese	0,95	ELEVATO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	Malesco	0,99	ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	Viola	1,13	ELEVATO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	Crissolo	0,99	ELEVATO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	Ponzone	0,74	BUONO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	Cossogno	1,02	ELEVATO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	Issiglio	1,02	ELEVATO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	Maggiora	1,07	ELEVATO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	Stroppo	0,98	ELEVATO

### 2.2.2.2. Diatomee

Per tutti i 12 potenziali SR è stato calcolato l'indice ICMi e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 4.

**Tabella 4 - Stato Ecologico Diatomee – Indice ICMi**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Comune	RQE_ICMi	Stato Ecologico ICMi
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	Valprato Soana	0,94	ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	Varisella	1,14	ELEVATO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	Traversella	1,06	ELEVATO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	Ronco Canavese	1,00	ELEVATO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	Malesco	0,99	ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	Viola	0,79	BUONO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	Crissolo	0,97	ELEVATO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	Ponzone	1,08	ELEVATO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	Cossogno	0,96	ELEVATO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	Issiglio	0,94	ELEVATO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	Maggiora	1,04	ELEVATO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	Stroppo	0,92	ELEVATO

### 2.2.2.3. Elementi chimici generali – LIMeco

Per tutti i 12 potenziali SR è stato calcolato l'indice LIMeco e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 5.

**Tabella 5 - Stato Ecologico Elementi Chimici Generali – Indice LIMeco**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Valore LIMeco	Stato LIMeco
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	0,90	ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	0,79	ELEVATO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	0,91	ELEVATO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	0,96	ELEVATO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	0,88	ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	0,98	ELEVATO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	0,89	ELEVATO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	0,95	ELEVATO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	0,96	ELEVATO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	0,96	ELEVATO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	0,87	ELEVATO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	0,87	ELEVATO



#### 2.2.2.4. *Inquinanti specifici – Standard di Qualità Ambientale*

Per tutti i siti è stata calcolata la media aritmetica annuale delle concentrazioni delle sostanze monitorate (metalli). Il confronto con gli SQA ha portato all'attribuzione della classe di SE come riportato in tabella 6..

**Tabella 6 - Stato Ecologico Inquinanti Specifici – SQA**

Codice CI	Descrizione	Codice Punto	SQA Inquinanti Specifici
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	BUONO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	BUONO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	ELEVATO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	ELEVATO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	BUONO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	BUONO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	BUONO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	BUONO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	BUONO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	BUONO

#### 2.2.2.5. *Elementi Idromorfologici*

A livello nazionale, i metodi per la valutazione degli elementi idromorfologici sono stati consolidati nel 2010 con la pubblicazione del manuale ISPRA per l'IDRAIM e del Decreto 260/2010 per l'IQH. La valutazione degli elementi idromorfologici sulla rete regionale di monitoraggio è stata quindi avviata solo nel 2011 con l'applicazione sperimentale del metodo IDRAIM. Sempre nel 2011, nell'ambito del progetto Life-INHABIT, è stato applicato da IRSA\_CNR l'indice IQH su un sottoinsieme di CI. Il progetto LIFE08ENV/IT/000413 INHABIT, a cui Arpa Piemonte partecipa come partner, si propone di valutare le integrazioni tra le condizioni idro-morfologiche locali e gli altri elementi di qualità, nell'ottica di individuare misure atte al raggiungimento degli obiettivi di qualità (<http://www.life-inhabit.it>).

Per il triennio 2012-2014 è previsto il proseguimento dell'attività relativa all'applicazione del metodo IDRAIM su 69 CI della rete regionale di monitoraggio tra i quali tutti i potenziali SR.

L'eventuale applicazione dell'indice IQH è subordinata ai risultati dell'IDRAIM.

Nella tabella 7 sono riportati i risultati derivanti dall'applicazione dei due indici effettuata nel 2011; per tutti i CI è prevista l'applicazione dell'IDRAIM nel corso del 2012-2014, quindi la fase 3 della procedura di validazione dei SR non è ancora conclusa.

**Tabella 7 – Stato Elementi Idromorfologici – IDRAIM, IQH**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	IDRAIM	IQH
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010		ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005		ELEVATO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003		
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	ELEVATO	
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010		ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005		
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012		
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010		
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010		ELEVATO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010		ELEVATO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010		ELEVATO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010		

**2.2.2.6. Proposta di classificazione dello Stato Ecologico**

Sulla base delle modalità previste dal Decreto 260/2010, attraverso l'integrazione dei risultati relativi agli EQB e agli elementi Chimici generali e Inquinanti è stata derivata la classificazione dello SE per i potenziali SR. La classificazione è da considerarsi provvisoria in quanto per alcuni CI manca il dato relativo agli aspetti idromorfologici.

La sintesi dei risultati è riportata in tabella 8.

**Tabella 8 – Classificazione dello Stato Ecologico**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Stato Ecologico STAR_ICMi	Stato Ecologico ICMi	Stato LIMeco	SQA	IDRAIM	IQH	STATO ECOLOGICO
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO		ELEVATO	ELEVATO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	BUONO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		ELEVATO	BUONO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO			BUONO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO		ELEVATO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO		ELEVATO	ELEVATO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	ELEVATO	BUONO	ELEVATO	ELEVATO			BUONO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO			BUONO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	BUONO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO			BUONO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		ELEVATO	BUONO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		ELEVATO	BUONO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		ELEVATO	BUONO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO			BUONO

### 2.2.3. Stato Chimico

Per tutti i siti è stata calcolata la media aritmetica annuale delle concentrazioni delle sostanze monitorate (metalli). Il confronto con gli SQA ha portato all'attribuzione della classe di SC come riportato in tabella 9.

**Tabella 9 – Classificazione dello Stato Chimico**

Codice CI	Descrizione	Codice Punto	STATO CHIMICO
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	BUONO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	BUONO
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	BUONO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	BUONO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	BUONO
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	BUONO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	BUONO
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	BUONO*
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	BUONO
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	BUONO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	BUONO
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	BUONO

\* stato definito sulla base della valutazione di dettaglio dei dati

### 2.3. Analisi dei risultati

I risultati del monitoraggio dei potenziali SR forniscono una prima conferma alla validazione dei siti. Infatti, tutti i SR si collocano nelle classi di SE "Elevato" o "Buono" e di SC "Buono".

E' importante sottolineare come, ai fini della definitiva validazione di un sito come SR, lo SE non debba necessariamente risultare Elevato in quanto, nell'ambito della variabilità naturale, può anche risultare Buono.

Inoltre, dalla tabella 8 è evidente come lo SE Buono risulti dal declassamento dell'Elevato determinato dagli SQA. In sostanza, si tratta di situazioni nella quali sono stati osservati riscontri positivi per i metalli della tabella 1/B. Non essendo stati definiti i valori di fondo per i metalli, in via del tutto cautelativa, è stato assegnato l'Elevato solo nel caso di assenza di riscontri.

Dall'analisi di dettaglio dei risultati degli indici emerge:

- il LIMeco risulta Elevato in tutti i SR; i dati relativi alla presenza di impatto mostrano sostanzialmente valori di concentrazioni medi inferiori ai valori di attenzione definiti
- gli EQB risultano tutti in classe Elevato ad esclusione di 3 CI nei quali i macroinvertebrati (Ceronda e Rio Miseria) e le diatomee (Mongia) risultano in classe Buono
- dal confronto degli SQA risulta sostanzialmente la classe Buono, assegnata cautelativamente ai CI con presenza di riscontri positivi per i metalli della tabella 1/B
- per la valutazione degli aspetti idromorfologici, l'IQH e l'IDRAIM, dove applicati, risultano in stato Elevato
- lo SC risulta in tutti i CI in stato Buono, tenendo conto del caso specifico del Rio Miseria che necessita di ulteriori approfondimenti. Infatti, si tratta di un sito nel quale sono risultati riscontri positivi e superamento del SQA\_CA per il Mercurio. Si tratta però di un sito per il quale non è nota la presenza attività antropiche significative in generale essendo anche localizzato in un SIC (Rio Miseria). La presenza di tale metallo nelle acque, pertanto potrebbe essere di origine naturale o ascrivibile ad attività pregresse al momento non note.

Per la validazione completa dei SR, il monitoraggio degli EQ verrà completato con le macrofite, il completamento del monitoraggio degli elementi idromorfologici e uno screening più ampio delle

sostanze della tabella 1/A per lo SC, come previsto dal programma triennale di monitoraggio 2012-2014.

### 2.3.1. Presenza di impatto

L'analisi dei risultati degli indici previsti dal decreto 260/2010 è stata affiancata dalla valutazione di dati di maggior dettaglio al fine di verificare l'eventuale presenza di alterazione della qualità dell'acqua anche in assenza del superamento di valori "soglia" normativi.

La verifica della presenza di impatto è stata effettuata sulla base di un set di indicatori di dettaglio per i quali sono stati definiti "valori di attenzione" al di sopra dei quali la contaminazione risulta presente. Gli indicatori utilizzati sono il valore medio annuo di COD, Azoto totale e Fosforo totale. Le modalità di calcolo e i valori di attenzione sono riportati nel dettaglio nella relazione "Attività di monitoraggio triennio 2009-2011. Proposta di classificazione dello Stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010".

Nella tabella 10 sono riportati i risultati relativamente ai SR.

**Tabella 10 – Verifica della presenza di impatto – dati 2011**

Codice CI	Descrizione	Codice Punto	AZOTO TOTALE Media (mg/L N)	COD Media (mg/L O2)	FOSFORO TOTALE Media (mg/L P)	impatto
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	1	2,5	0,0	assente
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	2,1	2,5	0,0	Ntot
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	0,7	3,6	0,0	assente
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	1	2,5	0,0	assente
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	1,3	2,5	0,0	assente
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	1,4	2,5	0,0	assente
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	1,2	2,5	0,0	assente
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	1,1	5,2	0,0	COD
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	1,2	2,5	0,0	assente
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	1,4	2,5	0,0	assente
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	1,6	3,3	0,0	Ntot
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	1,3	2,5	0,0	assente

### 3. RETE DI MONITORAGGIO AGGIUNTIVA

La *Rete Aggiuntiva* (RA) è rappresentata da CI selezionati nell'arco di ogni triennio di monitoraggio per specifiche finalità.

La rete di monitoraggio dei corsi d'acqua del Piemonte è costituita da un sottoinsieme di 193 dei 439 CI per i quali sono previsti obiettivi di qualità ai sensi del Decreto 260/2010.

Il Decreto 260/2010 prevede che ai fini della classificazione dello stato di qualità, i CI possano essere accorpati in gruppi omogenei per Tipo fluviale e dal punto di vista quali-quantitativo delle pressioni presenti.

Sulla base dei risultati dell'Analisi di Rischio è stata definita una prima proposta di accorpamento (descritta nel capitolo successivo) dei CI che ha portato all'individuazione di 34 gruppi di CI omogenei tra loro. Di questi, 22 sono costituiti da almeno 3 CI, e 11 da minimo 10 CI.

Al fine di verificare e validare la proposta di accorpamento, sono stati selezionati nuovi CI da sottoporre a monitoraggio; questi CI rappresentano la RA del triennio 2009-2011.

Per ogni gruppo è stata verificata la presenza di stazioni di monitoraggio nella RB, il numero di CI che lo compongono, il grado di omogeneità.

Ai fini dell'accorpamento, per ogni gruppo, per garantire una sufficiente rappresentatività, devono essere disponibili dati di monitoraggio sul 30% circa dei CI che lo compongono.

La RA è risultata quindi composta da 6 CI artificiali selezionati tra i canali significativi del Piemonte e da 28 CI naturali.

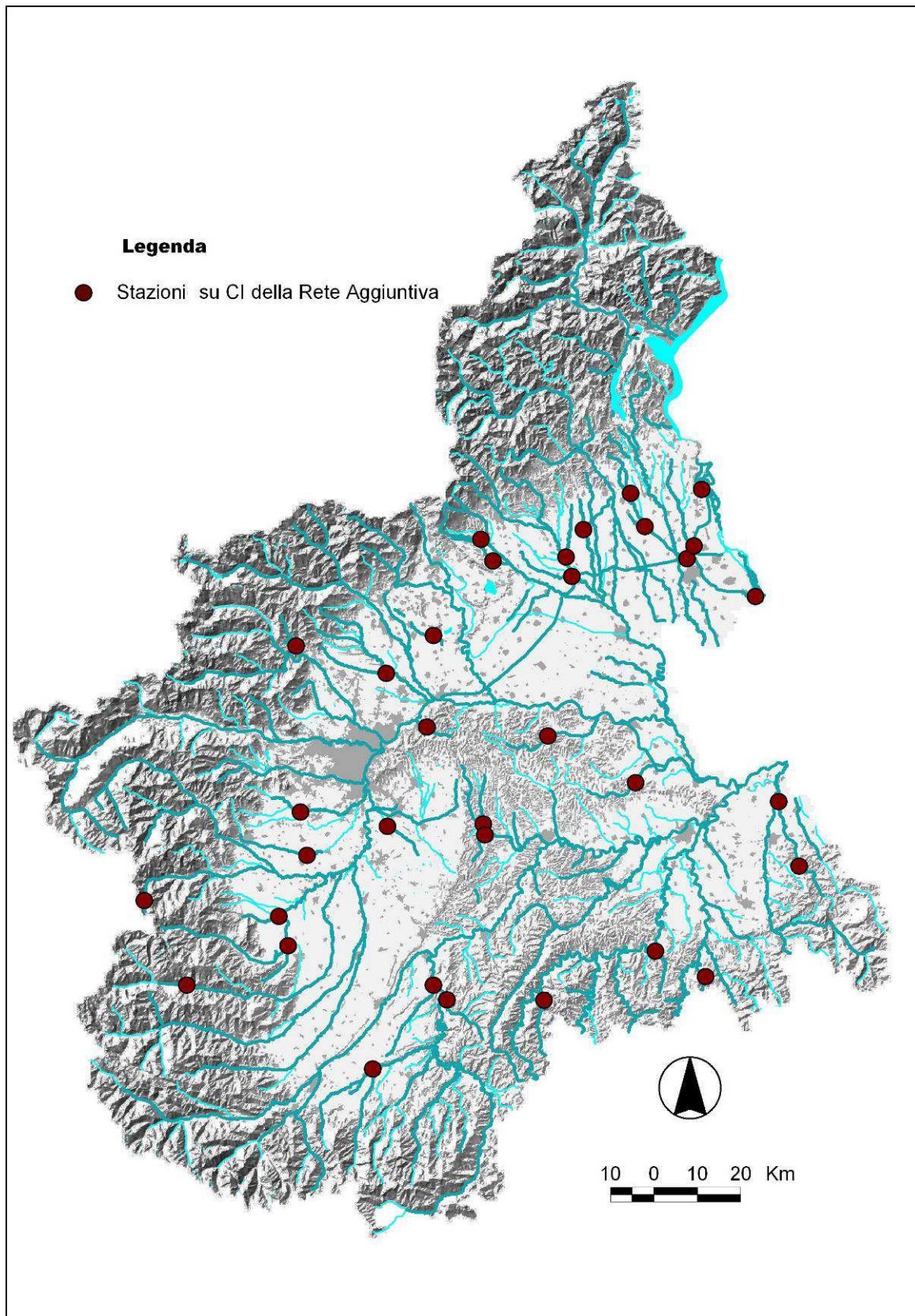
Nella tabella 11 è riportato l'elenco dei CI della RA e nella figura 2 il relativo cartogramma.

**Tabella 11 – Elenco dei CI della Rete di Monitoraggio Aggiuntiva - Anno 2011**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Comune	Località	UTM EST	UTM Nord	Rete
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	494020	Mondovì	Ponte SP 243	397430	4918757	RA_CA
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	125020	Saluzzo	La Parpaglia	377896	4947152	RA_CA
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio_0	110050	Novara	Ponte SP 229	469657	5036217	RA_CA
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_0	987050	Barone Canavese	C.na Vigliocco	411363	5018517	RA_CA
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio_0	669050	Cameri	Ponte per C.na Argine	471262	5039153	RA_CA
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	097005	Visone	Ponte SS 456	462383	4945903	RA_CA
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107_2	043004	Volvera	Serafini	380777	4977934	RA_CA
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	041005	Lombardore	Ponte verso la SP 267	400528	5009824	RA_CA
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	127010	Barge	Ponte SS 589	375766	4953870	RA_CA
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo_2	064030	Lu	Ponte Strada Conzano-Lu Monf.to	457883	4984610	RA_CA
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64_3	085025	Castelnuovo Scrivia	Via De Gasperi ang. Strada Viguzzolo	490721	4980322	RA_CA
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo_2	085003	Montegioco	Ponte Strada Prov. 120	495477	4965445	RA_CA
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	414010	Buronzò	Guado verso il Cervo	441877	5036586	RA_CA
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	413010	Formigliana	C.na Balocco	443169	5032123	RA_CA
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_2	450030	Vigone	Ponte SP 139	382325	4967962	RA_CA
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	324010	Narzole	Ponte SP 205	411319	4938051	RA_CA
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_0	991050	Cerano	Ponte mulino Crosa	485381	5027516	RA_CA
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	573010	Cerrione	Ponte SP 106	425071	5035638	RA_CA
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo_1	030001	Bobbio Pellice	Partia d'Amunt	344869	4957548	RA_CA
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	323020	Dogliani	C.na Rafinetto	414458	4934725	RA_CA
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	227010	Gassino T.se	Ponte per C.na Canta	409838	4997459	RA_CA
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_0	982050	Rovasenda	Strada prov. Rovasenda- Cossato	445850	5042860	RA_CA
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_0	986050	Oleggio	Ponte SP 148	473026	5052091	RA_CA
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	304010	Villastellone	Ponte verso la SS 393	400795	4974627	RA_CA

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Comune	Località	UTM EST	UTM Nord	Rete
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	400010	Ghemme	Ponte SP 22	456669	5051262	RA_CA
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	741010	Briona	Ponte per Valle dei Roncati	459949	5043631	RA_CA
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo_2	062025	Cerrina	Ponte Strada Cascuna Scaldino	437639	4995416	RA_CA
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	086020	Ovada	Ponte Loc. Pian Carpenedo	473935	4939991	RA_CA
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	234010	Coassolo Torinese	Ponte di Coassolo	379767	5016148	RA_CA
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	589010	Villafranca d'Asti	C.na Sabbione	422852	4975170	RA_CA
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	601020	Cortemilia	P.te Moschetto	436798	4934632	RA_CA
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	751010	Cantarana	Ponte SP 10	423213	4972671	RA_CA
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	022017	Sampeyre	Calchesio	354638	4938024	RA_CA
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo_1	934010	Mongrando	Ponte SS 338	422327	5040646	RA_CA





**Figura 2 – Rete di Monitoraggio Aggiuntiva – Anno 2011**

### 3.1. Risultati del monitoraggio

#### 3.1.1. Stato Ecologico

##### 3.1.1.1. Macroinvertebrati

Per 22 dei 34 CI della RA è stato calcolato l'indice STAR\_ICMi e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 12.

**Tabella 12 – Stato Ecologico Macroinvertebrati – Indice STAR\_ICMi**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	RQE STAR_ICMi	Stato Ecologico STAR_ICMi
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	0,93	BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	0,65	SUFFICIENTE
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	0,79	BUONO
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	0,89	BUONO
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	0,40	SCARSO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	0,39	SCARSO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	0,66	SUFFICIENTE
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	0,41	SCARSO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	0,23	CATTIVO
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	0,83	BUONO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	1,08	ELEVATO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	0,53	SUFFICIENTE
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	1,02	ELEVATO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	0,72	BUONO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	0,70	SUFFICIENTE
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	0,73	BUONO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	1,19	ELEVATO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	0,41	SCARSO
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	0,68	SUFFICIENTE
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	0,58	SUFFICIENTE
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	0,99	ELEVATO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	1,13	ELEVATO

3.1.1.2. *Diatomee*

Per 21 dei 34 CI della RA è stato calcolato l'indice ICMi e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 13.

**Tabella 13 – Stato Ecologico Diatomee – Indice ICMi**

Codice CI	Denominazione	Codice punto	RQE_IPS	RQE_TI	RQE_ICMi	Stato Ecologico ICMi
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	0,85	0,69	0,77	BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	0,73	0,36	0,55	SUFFICIENTE
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	0,94	0,56	0,75	BUONO
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	0,84	0,78	0,81	BUONO
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	0,78	0,33	0,56	SUFFICIENTE
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	0,86	0,48	0,67	BUONO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	0,89	0,35	0,62	SUFFICIENTE
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	0,97	0,77	0,87	ELEVATO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	0,83	0,73	0,78	BUONO
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	0,85	0,78	0,81	BUONO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	0,74	0,61	0,67	BUONO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	0,69	0,38	0,53	SCARSO
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	0,77	1,01	0,89	ELEVATO
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	0,78	0,83	0,81	BUONO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	0,87	0,95	0,91	ELEVATO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	0,78	0,54	0,66	BUONO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	0,94	0,92	0,93	ELEVATO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	0,92	0,63	0,77	BUONO
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	0,84	0,70	0,77	BUONO
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	0,95	0,89	0,92	ELEVATO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	0,93	0,92	0,93	ELEVATO

### 3.1.1.3. Elementi chimici generali – LIMeco

Per tutti i 34 CI della RA è stato calcolato l'indice LIMeco e derivata la classe di SE; i risultati sono riportati nella tabella 14.

**Tabella 14 – Stato Ecologico Elementi Chimici Generali – Indice LIMeco**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	LIMeco	Stato LIMeco
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	0,69	ELEVATO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	0,49	SUFFICIENTE
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio	110050	0,73	ELEVATO
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	987050	0,83	ELEVATO
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio	669050	0,90	ELEVATO
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	0,70	ELEVATO
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	043004	0,54	BUONO
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	041005	0,73	ELEVATO
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	0,47	SUFFICIENTE
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	0,50	BUONO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	0,77	ELEVATO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	0,59	BUONO
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	0,70	ELEVATO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	0,44	SUFFICIENTE
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	450030	0,38	SUFFICIENTE
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	0,66	ELEVATO
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	991050	0,74	ELEVATO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	0,82	ELEVATO
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	030001	0,88	ELEVATO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	0,47	SUFFICIENTE
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	0,82	ELEVATO
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	982050	0,76	ELEVATO
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	986050	0,84	ELEVATO
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	304010	0,35	SUFFICIENTE
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	0,71	ELEVATO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	0,71	ELEVATO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	0,68	ELEVATO
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	0,87	ELEVATO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	0,92	ELEVATO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	0,48	SUFFICIENTE
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	0,88	ELEVATO
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	0,29	SCARSO
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	0,86	ELEVATO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	0,94	ELEVATO

### 3.1.1.4. Inquinanti specifici – Standard di Qualità Ambientale

Per tutti i siti è stata calcolata la media aritmetica annuale delle concentrazioni delle sostanze monitorate (metalli). Il confronto con gli SQA ha portato all'attribuzione della classe di SE come riportato in tabella 15..

**Tabella 15 - Stato Ecologico Inquinanti Specifici – SQA**

Codice CI	Descrizione	Codice Punto	SQA
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	BUONO
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio	110050	BUONO
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	987050	BUONO
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio	669050	BUONO
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	BUONO
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	043004	BUONO
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	041005	SUFFICIENTE
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	BUONO
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	BUONO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	BUONO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	BUONO
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	SUFFICIENTE
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	SUFFICIENTE
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	450030	BUONO
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	BUONO
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	991050	BUONO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	BUONO
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	030001	ELEVATO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	BUONO
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	BUONO
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	982050	ELEVATO
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	986050	BUONO
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	304010	BUONO
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	ELEVATO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	BUONO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	BUONO
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	BUONO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	ELEVATO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	BUONO
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	BUONO
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	BUONO
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	BUONO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	ELEVATO

### 3.1.1.5. Elementi Idromorfologici

A livello nazionale, i metodi per la valutazione degli elementi idromorfologici sono stati consolidati nel 2010 con la pubblicazione del manuale ISPRA per l'IDRAIM e del Decreto 260/2010 per l'IQH. La valutazione degli elementi idromorfologici sulla rete regionale di monitoraggio è stata quindi avviata solo nel 2011 con l'applicazione sperimentale del metodo IDRAIM. Sempre nel 2011, nell'ambito del progetto Life-INHABIT, è stato applicato l'indice IQH su un sottoinsieme di CI. I risultati sono riportati in tabella 16.

**Tabella 16 – Stato Ecologico Elementi Idromorfologici – Indice IQH**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	IQH
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	NON ELEVATO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	NON ELEVATO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	ELEVATO
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	ELEVATO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	ELEVATO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	ELEVATO

### 3.1.1.6. Proposta di classificazione dello Stato Ecologico

Sulla base delle modalità previste dal Decreto 260/2010, l'integrazione dei risultati relativi agli EQB e agli elementi Chimici generali e Inquinanti è stata effettuata la classificazione dello SE per i CI della RA sulla base dei dati relativi all'anno 2011. La sintesi dei risultati è riportata in tabella 17.

**Tabella 17 – Proposta di Stato Ecologico per i CI della RA**

Codice CI	Descrizione	Stato Ecologico STAR_ICMi	Stato Ecologico ICMi	Stato LIMeco	SQA	IQH	STATO ECOLOGICO
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO	BUONO	ELEVATO	BUONO		BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO		SUFFICIENTE
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio			ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio			ELEVATO	BUONO		BUONO
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO	BUONO	ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107			BUONO	BUONO		BUONO
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			ELEVATO	SUFFICIENTE		SUFFICIENTE
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO		SUFFICIENTE
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO		SCARSO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	SCARSO	BUONO	ELEVATO	BUONO		SCARSO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO		SUFFICIENTE
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	SCARSO	ELEVATO	ELEVATO	SUFFICIENTE	NON ELEVATO	SCARSO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	CATTIVO	BUONO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	NON ELEVATO	CATTIVO
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			SUFFICIENTE	BUONO		SUFFICIENTE
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO	BUONO	ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	ELEVATO	BUONO	ELEVATO	BUONO	ELEVATO	BUONO
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			ELEVATO	ELEVATO		ELEVATO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE	SCARSO	SUFFICIENTE	BUONO		SCARSO
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo		ELEVATO	ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			ELEVATO	ELEVATO		ELEVATO
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			ELEVATO	BUONO		BUONO
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			SUFFICIENTE	BUONO		SUFFICIENTE
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	ELEVATO	BUONO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO

Codice CI	Descrizione	Stato Ecologico STAR_ICMi	Stato Ecologico ICMi	Stato LI/Meco	SQA	IQH	STATO ECOLOGICO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		BUONO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE	BUONO	ELEVATO	BUONO		SUFFICIENTE
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO		ELEVATO	BUONO		BUONO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	SCARSO	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO		SCARSO
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE	BUONO	ELEVATO	BUONO		SUFFICIENTE
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	SUFFICIENTE		SCARSO	BUONO		SUFFICIENTE
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	BUONO		BUONO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO	ELEVATO



### 3.1.2. Stato Chimico

Sulla base delle modalità previste dal Decreto 260/2010 è stata derivata la classificazione dello Stato chimico per tutti i Ci della RA come riportato nella tabella 18.

**Tabella 18 – Classificazione dello Stato Chimico**

Codice Ci	Descrizione	STATO CHIMICO 2011
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio	BUONO
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio	BUONO
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	BUONO
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	BUONO
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	NON BUONO
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	BUONO
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	BUONO

## **3.2. Analisi dei risultati**

### **3.2.1. Presenza di impatto**

L'analisi dei risultati degli indici previsti dal decreto 260/2010 è stata affiancata dalla valutazione di dati di maggior dettaglio al fine di verificare l'eventuale presenza di alterazione della qualità dell'acqua anche in assenza del superamento di valori "soglia" normativi.

La verifica della presenza di impatto è stata effettuata sulla base di un set di indicatori di dettaglio per i quali sono stati definiti "valori di attenzione" al di sopra dei quali la contaminazione risulta presente. Gli indicatori utilizzati sono il valore medio annuo di COD, Azoto totale e Fosforo totale, l'Indice di Contaminazione da prodotti fitosanitari e la presenza/assenza di VOC.

Le modalità di calcolo e i valori di attenzione sono riportati nel dettaglio nella relazione "Attività di monitoraggio triennio 2009-2011. Proposta di classificazione dello Stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010".

Nella tabella 19 sono riportati i risultati relativamente alla RA\_CA.

**Tabella 19 – Verifica della presenza di impatto**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	AZOTO TOTALE (mg/L N)	COD (mg/L O2)	ESCHERICHIA COLI (UFC/100 ml)	FOSFORO TOTALE (mg/L P)	VOC n riscontri	Indice Contaminazione	Impatto
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	5,5	2,5	2900,0	0,0	0	basso	Ntot, E.coli, Fito
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	3,6	5,4		0,2	0	basso	Ntot, COD, Ptot, Fito
06SS3N980PI	CANALE CAVOUR_56-Scorrimento superficiale-Medio	110050	2,7	2,5		0,0	0	basso	Ntot, Fito
06SS2N987PI	CANALE DEMANIALE DI CALUSO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	987050	2,2	3,8		0,0	0	basso	Ntot, Fito
06SS3N988PI	CANALE REGINA ELENA_56-Scorrimento superficiale-Medio	669050	2,0	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	2,2	5,3		0,1	0	non presente	Ntot, COD
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	043004	4,7	3,1		0,1	0	basso	Ntot, Fito
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	041005	3,7	3,2	50,0	0,0	0	basso	Ntot, Fito
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	6,1	3,6		0,0	0	basso	Ntot, Fito
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	6,7	7,3	8266,7	0,1	0	basso	Ntot, COD, E.coli, Fito
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	2,6	8,3		0,0	0	non presente	Ntot, COD
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	2,7	10,8		0,0	0	non presente	Ntot, COD
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	2,5	12,0		0,0	0	medio	Ntot, COD, Fito
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	15,1	140,9		1,5	0	basso	Ntot, COD, Ptot, Fito
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	450030	7,7	17,3	8308,3	0,4	0	basso	Ntot, COD, E.coli, Ptot, Fito
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	4,0	4,4		0,1	0	basso	Ntot, Fito
06SS2N991PI	NAVIGLIO SFORZESCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	991050	2,5	2,5		0,0	0	basso	Ntot, Fito
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	2,6	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	030001	0,9	2,5		0,0	0	non presente	ASSENTE
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	4,1	9,8		0,2	0	basso	Ntot, COD, Ptot, Fito
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	3,1	4,6		0,0	0	basso	Ntot, Fito
06SS2N982PI	ROGGIA DEL MARCHESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	982050	1,9	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
06SS2N996PI	ROGGIA MOLINARA DI OLEGGIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	986050	1,5	2,9		0,0	0	non presente	ASSENTE
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	304010	5,6	9,6	4076,7	0,1	0	basso	Ntot, COD, E.coli, Fito

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	AZOTO TOTALE (mg/L N)	COD (mg/L O2)	ESCHERICHIA COLI (UFC/100 ml)	FOSFORO TOTALE (mg/L P)	VOC n riscontri	Indice Contaminazione	Impatto
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	2,0	4,7		0,2	0	non presente	Ntot, Ptot
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	3,3	4,3		0,0	0	basso	Ntot, Fito
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	6,8	9,5		0,0	0	basso	Ntot, COD, Fito
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	1,3	2,5		0,0	0	non presente	ASSENTE
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	1,7	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	3,7	5,8		0,1	0	basso	Ntot, COD, Ptot, Fito
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	1,9	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	3,3	14,1		0,2	0	basso	Ntot, COD, Ptot, Fito
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	1,6	2,5		0,0	0	non presente	Ntot
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	1,2	3,1		0,0	0	non presente	ASSENTE

Ntot: azoto totale; Ptot: fosforo totale; Fito: indice di contaminazione

## 4. ACCORPAMENTO DEI CORPI IDRICI

I CI del Piemonte significativi sono 439; di questi 193 costituiscono la RB e sono quindi sottoposti a monitoraggio nell'arco di un ciclo sessennale di monitoraggio. Per i restanti CI non monitorati, il Decreto 260/2010 prevede che possano essere accorpati in gruppi omogenei per Tipologia fluviale, pressioni presenti e conseguentemente per Stato di qualità.

L'accorpamento rappresenta l'approccio metodologico attraverso il quale si estendono i risultati derivanti dal monitoraggio ai CI che non fanno parte né della RB né della RA.

Il Decreto, tuttavia non definisce nello specifico le modalità tecniche per effettuare l'accorpamento, ma fornisce solo indicazioni generali di indirizzo.

Nell'ambito del processo di implementazione della WFD in Piemonte, nel corso del primo triennio di monitoraggio, era stata predisposta una prima proposta di accorpamento dei CI del Piemonte sulla base di un approccio metodologico definito da Arpa Piemonte.

Sulla base dei risultati dell'accorpamento, nel 2010 sono stati individuati i CA della RA che sono stati monitorati nel 2011 al fine di produrre dati di stato utili alla verifica/validazione dei gruppi di CI scaturiti dall'accorpamento.

### 4.1. Approccio metodologico per la definizione dei raggruppamenti di Corpi Idrici

L'approccio metodologico prevede che l'accorpamento sia il risultato di un processo multifasico; ogni fase rappresenta un livello via via maggiore di confidenza relativamente ai gruppi proposti.

Infatti, date le finalità dell'accorpamento (estensione dei risultati del monitoraggio ai CI non monitorati), è evidente che i gruppi devono risultare il più possibile omogenei per le pressioni, e gli impatti misurati dovrebbero mostrare una sostanziale confrontabilità.

Il processo prevede che i gruppi di CI individuati possano essere considerati sostanzialmente omogenei con un livello di confidenza accettabile al termine del primo sessennio di monitoraggio.

Infatti, il processo prevede 4 fasi:

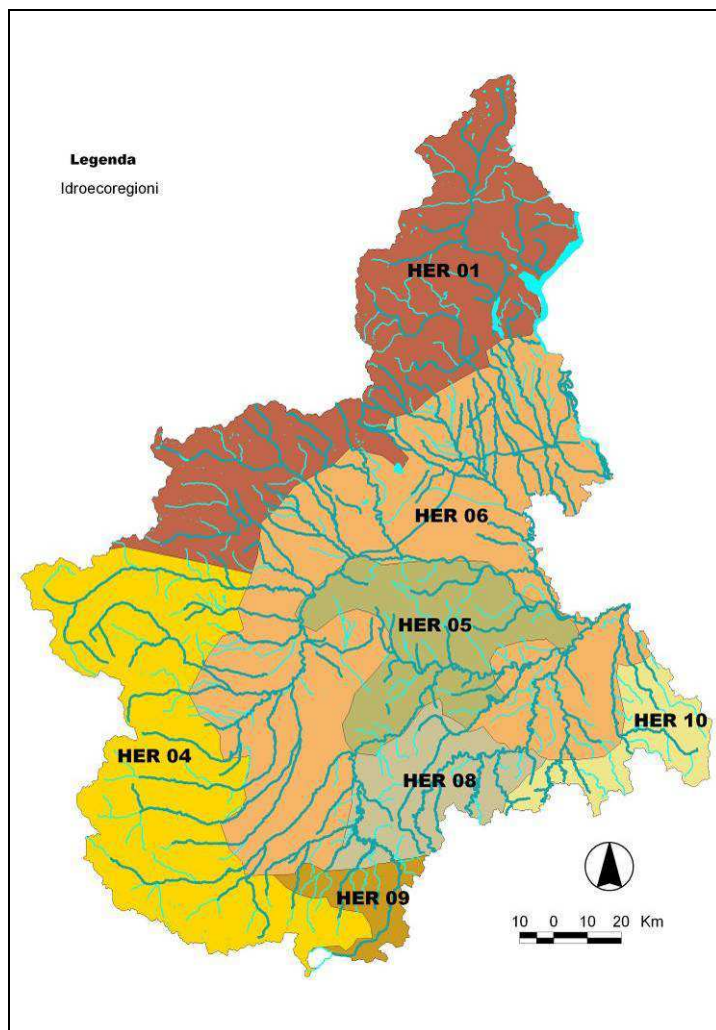
1. fase I: prima proposta di accorpamento sulla base della cluster analysis (**versione 1**)
2. fase II: prima verifica sulla base dei dati di stato derivanti dalla RB e definizione della RA (**versione 2**)
3. fase III: seconda verifica sulla base dei dati di monitoraggio del primo triennio (RB e prima RA) (**versione 3**). **Prima proposta di classificazione dei CI non monitorati.**
4. Fase IV: verifica sulla base dei dati del secondo triennio di monitoraggio (**conferma**).

Nell'ambito di ogni fase vengono analizzati più nel dettaglio i CI che risultino disomogenei nell'ambito del gruppo al fine di comprenderne le ragioni in modo da riformulare la composizione dei gruppi, fermo restando i principi metodologici generali. Per i casi che risultano più difficili da risolvere, ad esempio, è possibile prevederne il monitoraggio specifico nell'ambito della RA.

#### Fase I

Nella definizione della RMR-F, tutti i CI appartenenti alle classi di taglia medio, grande, molto-grande, sono stati inclusi nella RB.

Oggetto dell'accorpamento sono quindi solo i CI delle classi di taglia "molto-piccolo" e "piccolo" di tutte le Idroecoregioni (HER) del Piemonte rappresentate nella Figura 3.



**Figura 3 – Idrocoregioni del Piemonte**

L'approccio metodologico seguito prevede l'accorpamento delle 2 classi di taglia, quindi i CI all'interno di una stessa HER sono considerati uguali come tipologia. Di conseguenza, la differenziazione dei gruppi all'interno di ogni HER avviene sulla base di differenze significative delle pressioni e della categoria di rischio assegnata al CI nell'ambito dell'Analisi di Rischio (AR). Partendo dagli indicatori di dettaglio utilizzati nell'Analisi delle Pressioni (17 indicatori), gli stessi sono stati raggruppati in tre Macrocategorie di pressioni: Agricoltura, Urbanizzazione e Alterazioni Idromorfologiche secondo la tabella 20.

**Tabella 20 – Aggregazione degli indicatori dell'analisi di rischio**

Indicatore singolo	Macroindicatore	Acronimo
Uso_agricolo	Agricolo	A
Surplus di azoto	Agricolo	A
Uso_urbano	Urbano	U
urbani_a	Urbano	U
urbani_b	Urbano	U
produttivi_a	Urbano	U
produttivi_b	Urbano	U
sost_pericolose_a	Urbano	U
sost_perricolose_b	Urbano	U
prelievi_a	Idromorfologico	I
prelievi_b	Idromorfologico	I
dighe_a	Idromorfologico	I
dighe_c	Idromorfologico	I
Artificializzazione_alveo	Idromorfologico	I
prelievi_senzaidro_a	Idromorfologico	I
prelievi_senzaidro_b	Idromorfologico	I
prelievi_idro_a	Idromorfologico	I
prelievi_idro_b	Idromorfologico	I

Per tutti i dettagli relativi all'Analisi delle Pressioni e quindi al significato degli indicatori si rimanda alla relazione "Processo di Implementazione della WFD in Piemonte" rinvenibile all'indirizzo <http://www.arpa.piemonte.it/approfondimenti/temi-ambientali/acqua/acque-superficiali-corsi-dacqua/documentazione-e-dati-ambientali>

Il raggruppamento degli indicatori è finalizzato alla caratterizzazione, semplificata, del tipo di pressione prevalente che interessa il CI e che quindi può influire sul mancato raggiungimento degli obiettivi di qualità.

Sono state effettuate diverse analisi di clustering: ad ogni indicatore è assegnata nell'AR una delle 3 categorie "a rischio", "non a rischio", "probabilmente a rischio". Ad ogni CI è poi attribuita una delle 3 categorie di rischio corrispondente derivante dall'analisi integrata di tutti gli indicatori.

Per ogni corpo idrico e' stato calcolato il valore di ogni macroindice facendo la media dei valori dei singoli indicatori; se il valore medio è maggiore di 1,5 il macroindice è considerato a rischio (e gli viene attribuito valore 3), se il valore medio è minore o uguale a 1.5 viene considerato non a rischio (e gli viene attribuito valore 1).

L'analisi cluster è stata effettuata quindi sulle colonne A,U,I come riportato nella tabella 21. Nella tabella 21 è riportato l'esempio per la tipologia 10SS (cioè i corpi idrici molto piccoli e piccoli dell'HER 10 da scorrimento superficiale).

**Tabella 21 – Modalità di calcolo dei macroindicatori – Esempio HER 10**

Tipo	CODICE CI	Agricolo	Urbano	Idromorfologico	A	U	I
10SSPX	10SS1N737PI	1.5	1.71	1	1	3	1
10SSPX	10SS2N055PI	1	1.57	1	1	3	1
10SSPX	10SS1N275PI	1	1	1.17	1	1	1
10SSPX	10SS1N253PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS1N157PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS1N312PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS1N766PI	1	1	1	1	1	1

Tipo	CODICE CI	Agricolo	Urbano	Idromorfologico	A	U	I
10SSPX	10SS2N735PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N729PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N457PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N394PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N254PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N096PI	1	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N091PI	1	1	1.17	1	1	1
10SSPX	10SS2N150PI	1	1.14	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N935PI	1	1	1.33	1	1	1
10SSPX	10SS2N329PI	1.5	1	1.3	1	1	1
10SSPX	10SS2N353PI	1.5	1	1	1	1	1
10SSPX	10SS2N009PI	1.5	1	1.83	1	1	3
10SSPX	10SS2N761PI	1	1	1.67	1	1	3
10SSPX	10SS2N158PI	1	1	2	1	1	3
10SSPX	10SS2N376PI	1	1.14	2	1	1	3
10SSPX	10SS2N276PI	1	1	1.67	1	1	3
10SSPX	10SS2N003PI	1	1	1.67	1	1	3
10SSPX	10SS2N237PI	1	1	2	1	1	3
10SSPX	10SS2N787PI	2	1	1	3	1	1
10SSPX	10SS2N079PI	2	1	1	3	1	1

I gruppi derivanti dalla cluster analysis sono 43; più di 1/3 sono costituiti da meno di 4 CI, quindi si tratta di gruppi poco rappresentativi per i quali sarebbe necessario un ulteriore accorpamento.

#### Fase II

Da una prima verifica circa l'omogeneità dei gruppi effettuata nel 2010 sulla base di primi dati di monitoraggio raccolti, risultava in alcuni gruppi una certa disomogeneità.

Da questa analisi è scaturito un primo riesame dei raggruppamenti che ha portato ad un accorpamento di alcuni di essi. In particolare, considerati i risultati dello stato, sono stati accorpati ad esempio gruppi che erano distinti esclusivamente sulla base della categoria di rischio derivante dall'analisi delle pressioni. In particolare, è stato possibile accorpare alcuni "probabilmente a rischio" al gruppo dei "non a rischio", o "a rischio". I gruppi sono passati da 43 a 35.

Al fine di fornire ulteriore robustezza al processo di accorpamento, tenendo conto di questi risultati, è stato individuato un sottoinsieme di CI da sottoporre al monitoraggio come RA\_CA nel 2011; all'interno di ogni raggruppamento sono stati selezionati i CI integrativi seguendo anche il criterio che ogni gruppo dovesse avere almeno un 30% di rappresentatività (come numero di CI monitorati rispetto al totale del gruppo).

#### Fase III

I risultati presentati nel capitolo 3, unitamente a quelli della RB presentati nella relazione "Attività di monitoraggio triennio 2009-2011. Proposta di classificazione dello Stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010", sono stati analizzati al fine di verificare la validità dei raggruppamenti individuati con la versione 2.

**Fase IV:** si concluderà al termine del secondo ciclo triennale di monitoraggio 2012-2014.

## 4.2. Risultati dell'accorpamento – FASE I e FASE II

A titolo di esempio, nella tabella 22 è riportato il raggruppamento derivato dall'analisi dei Cluster per la tipologia 10SS.



**Tabella 22 – Cluster derivati per la HER 10 dall'analisi dei Macroindicatori**

Tipo	Codice CI	Agricolo	Urbano	Idromorfologico	A	U	I	Cluster 1
10SSPX	10SS1N737PI	1.5	1.71	1	1	3	1	1
10SSPX	10SS2N055PI	1	1.57	1	1	3	1	1
10SSPX	10SS1N275PI	1	1	1.17	1	1	1	2
10SSPX	10SS1N253PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS1N157PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS1N312PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS1N766PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N735PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N729PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N457PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N394PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N254PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N096PI	1	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N091PI	1	1	1.17	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N150PI	1	1.14	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N935PI	1	1	1.33	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N329PI	1.5	1	1.3	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N353PI	1.5	1	1	1	1	1	2
10SSPX	10SS2N009PI	1.5	1	1.83	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N761PI	1	1	1.67	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N158PI	1	1	2	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N376PI	1	1.14	2	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N276PI	1	1	1.67	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N003PI	1	1	1.67	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N237PI	1	1	2	1	1	3	3
10SSPX	10SS2N787PI	2	1	1	3	1	1	4
10SSPX	10SS2N079PI	2	1	1	3	1	1	4

L'accorpamento in macroindici consente di poter caratterizzare i raggruppamenti (per es. il cluster 4 sono corpi idrici con solo pressioni agricole).

Un passo successivo è stato di dividere ulteriormente i cluster in base alla categoria complessiva di rischio dei corpi idrici.

A titolo di esempio, nella tabella successiva è riportato il risultato per la tipologia 10SS (cluster 2).

**Tabella 23 – Cluster derivati dall'analisi dei Macroindicatori e categoria di rischio – HER 10**

Tipo	Codice CI	Agricolo	Urbano	Idromorfologico	A	U	I	Cluster 1	Rischio	Cluster 2
10SSPX	10SS1N737PI	1.5	1.71	1	1	3	1	1	A rischio	1
10SSPX	10SS2N055PI	1	1.57	1	1	3	1	1	A rischio	1
10SSPX	10SS1N275PI	1	1	1.17	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS1N253PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS1N157PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS1N312PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS1N766PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N735PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a

Tipo	Codice CI	Agricolo	Urbano	Idromorfologico	A	U	I	Cluster 1	Rischio	Cluster 2
10SSPX	10SS2N729PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N457PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N394PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N254PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N096PI	1	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N091PI	1	1	1.17	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N150PI	1	1.14	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N935PI	1	1	1.33	1	1	1	2	Prob a rischio	2b
10SSPX	10SS2N329PI	1.5	1	1.3	1	1	1	2	Prob a rischio	2b
10SSPX	10SS2N353PI	1.5	1	1	1	1	1	2	Non a rischio	2a
10SSPX	10SS2N009PI	1.5	1	1.83	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N761PI	1	1	1.67	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N158PI	1	1	2	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N376PI	1	1.14	2	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N276PI	1	1	1.67	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N003PI	1	1	1.67	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N237PI	1	1	2	1	1	3	3	A rischio	3
10SSPX	10SS2N787PI	2	1	1	3	1	1	4	Prob a rischio	4
10SSPX	10SS2N079PI	2	1	1	3	1	1	4	Prob a rischio	4

Questo procedimento è stato effettuato per tutte le tipologie oggetto del processo di aggregazione. Nelle figure 4,5,6,7,8,9 vengono riportati i cartogrammi relativi ai risultati della cluster analysis per ognuna delle 6 HER.

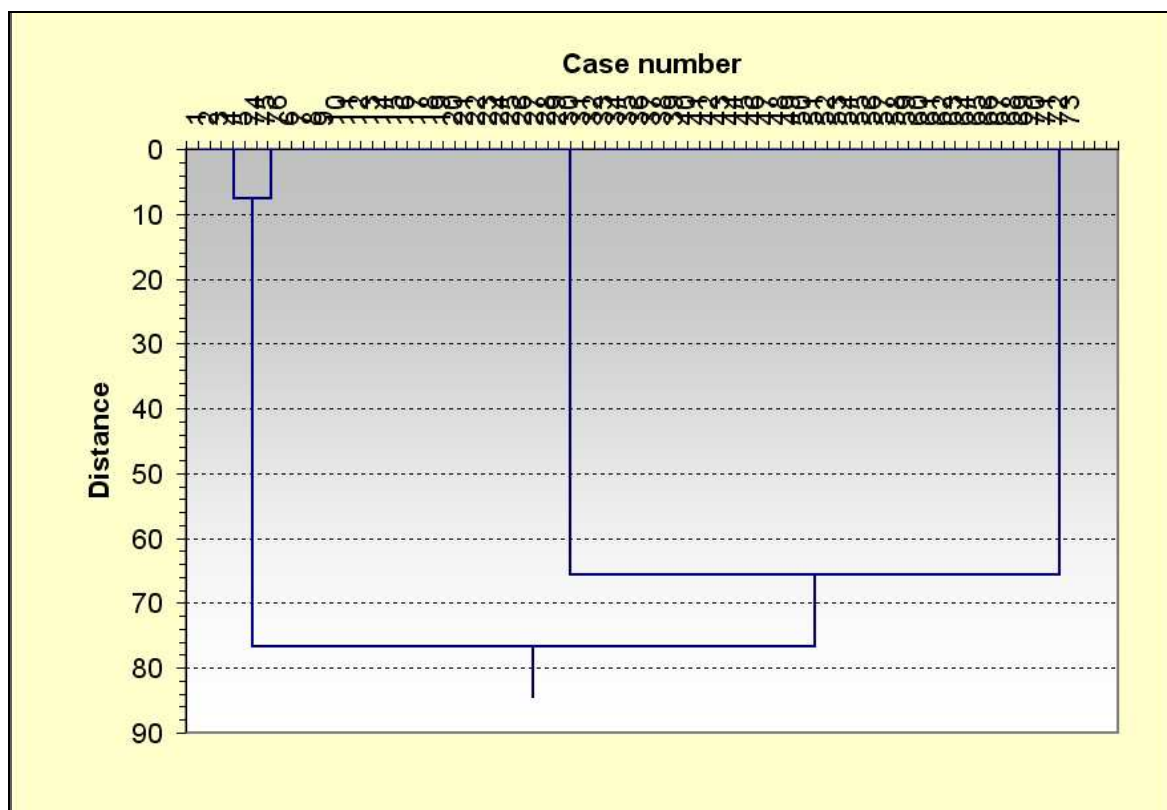


Figura 4 – Clusters HER 01 – Versione 1

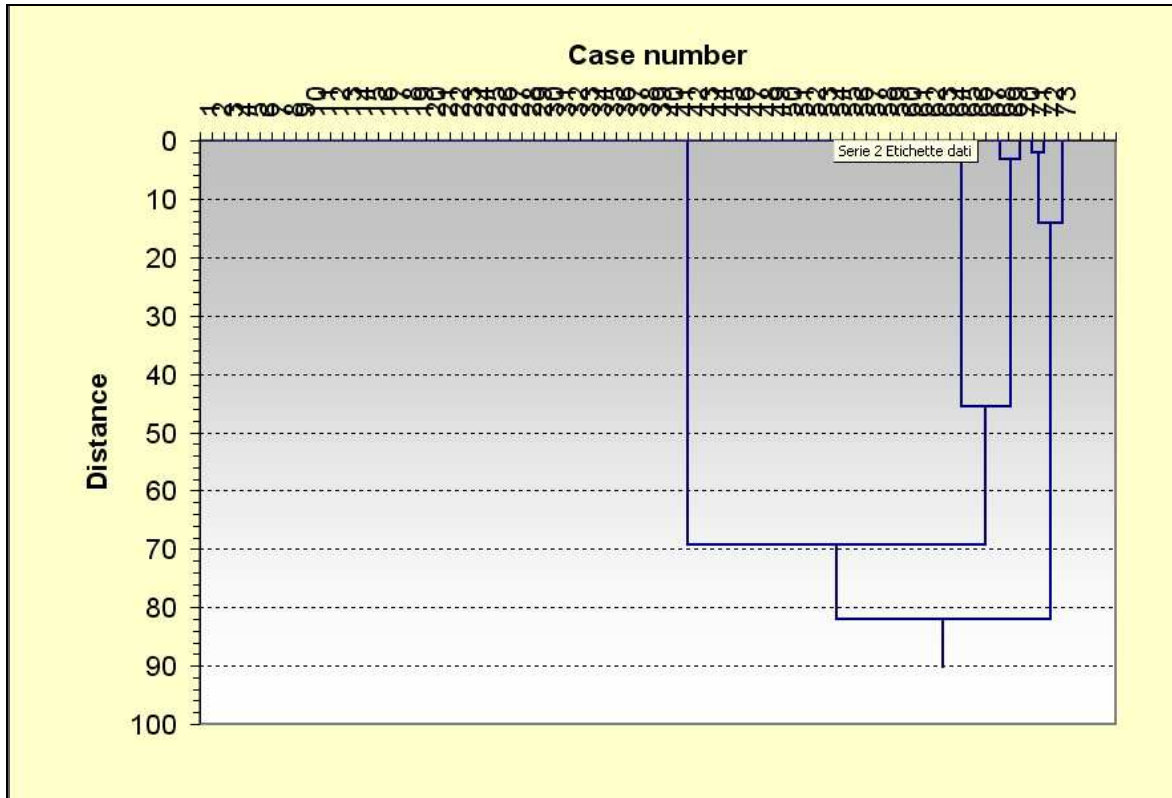


Figura 5 – Clusters HER 04 – Versione 1

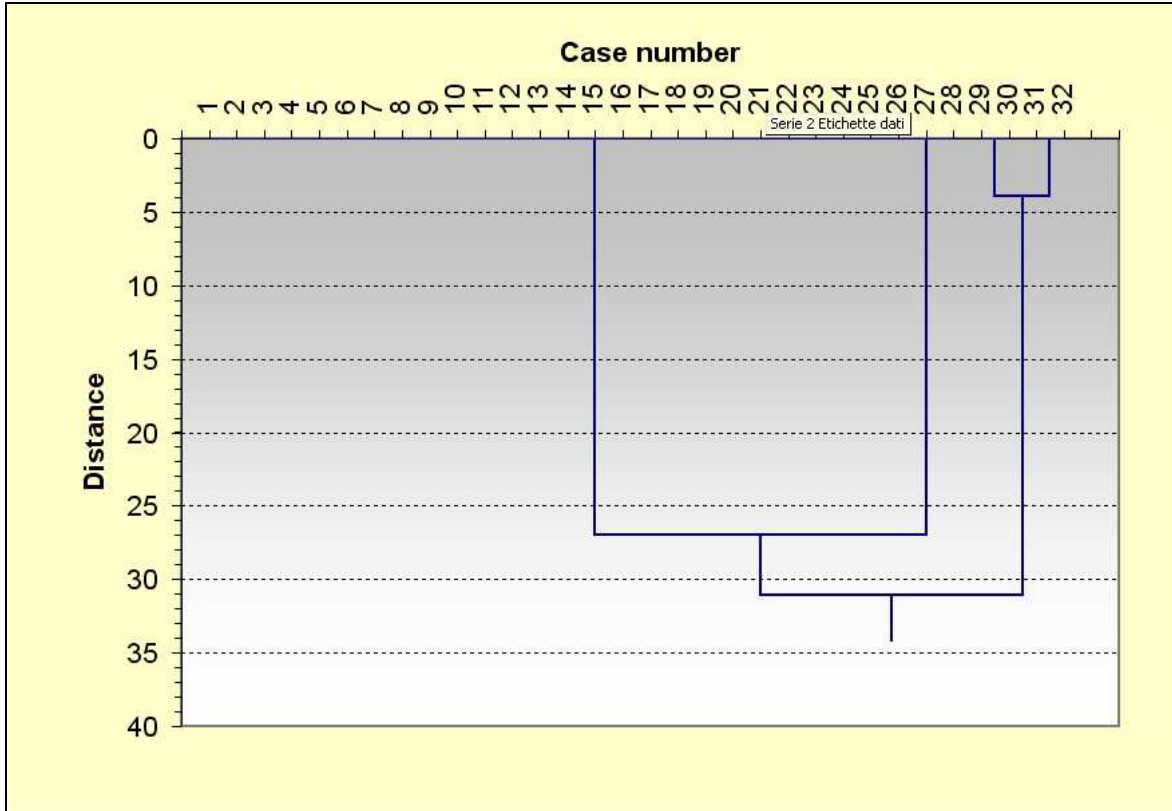


Figura 6 – Clusters HER 05 – Versione 1

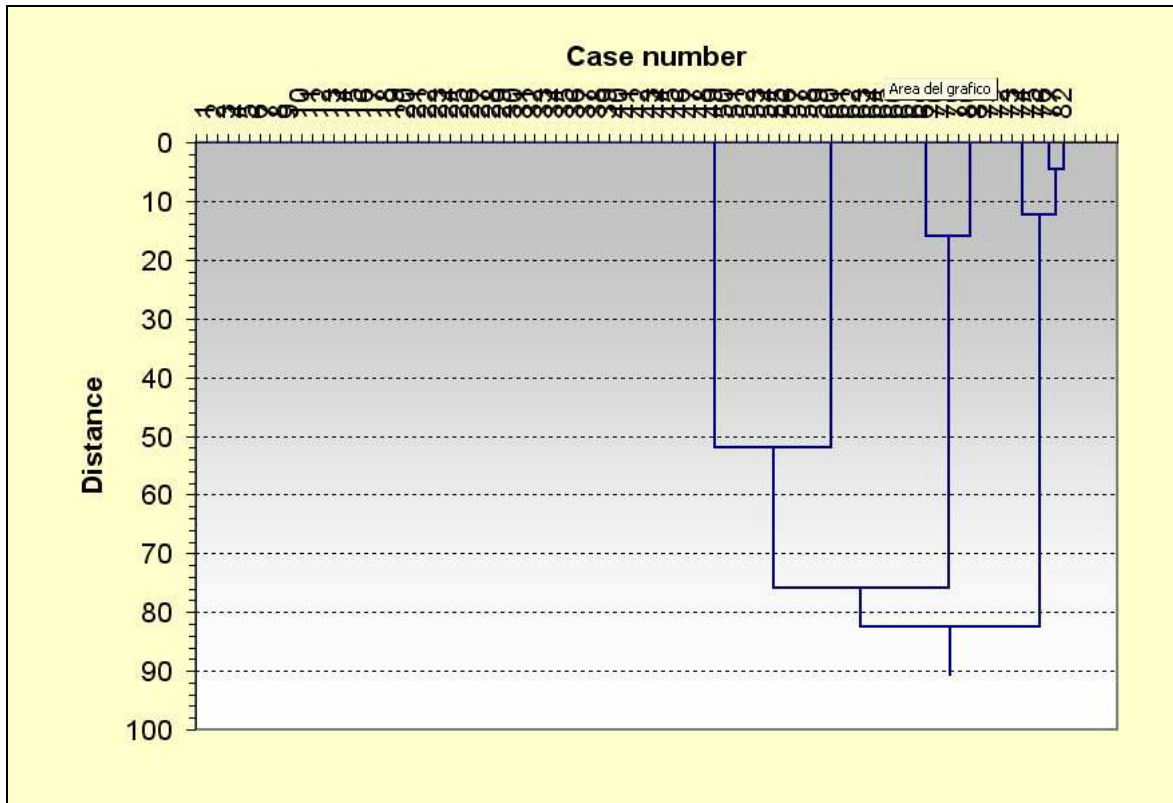


Figura 7 - Clusters HER 06 – Versione 1

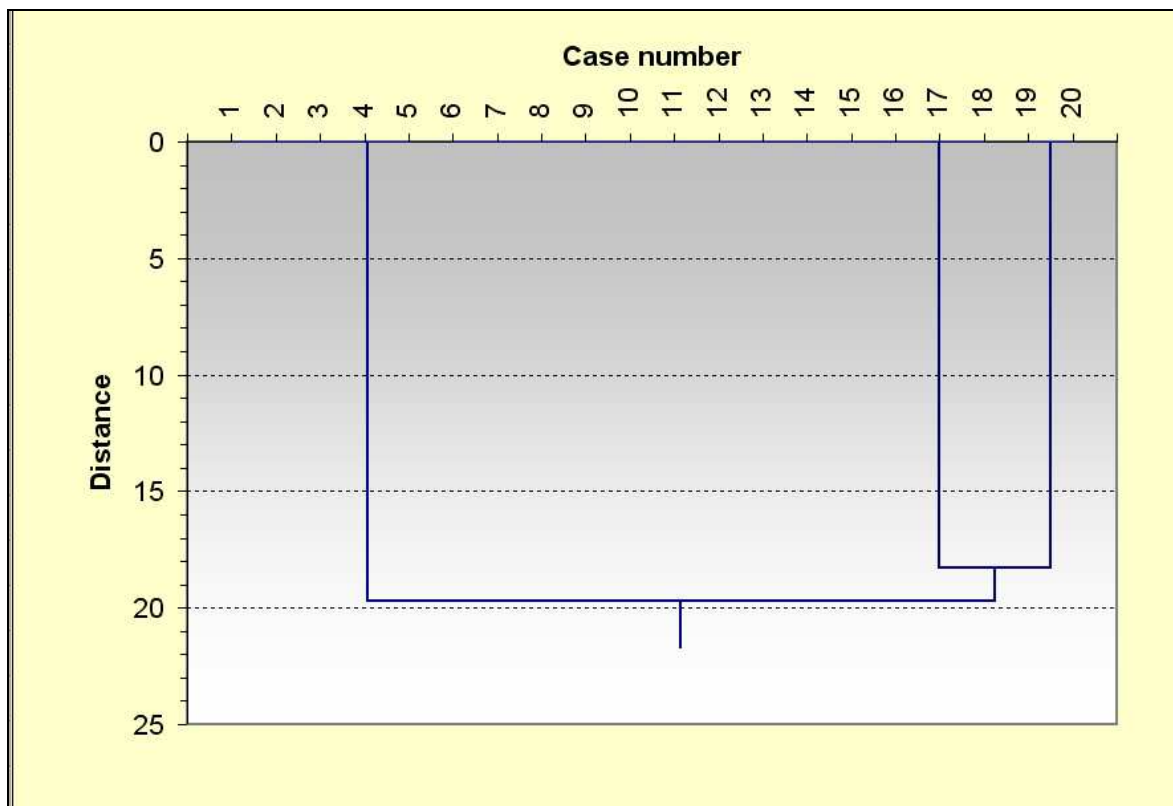
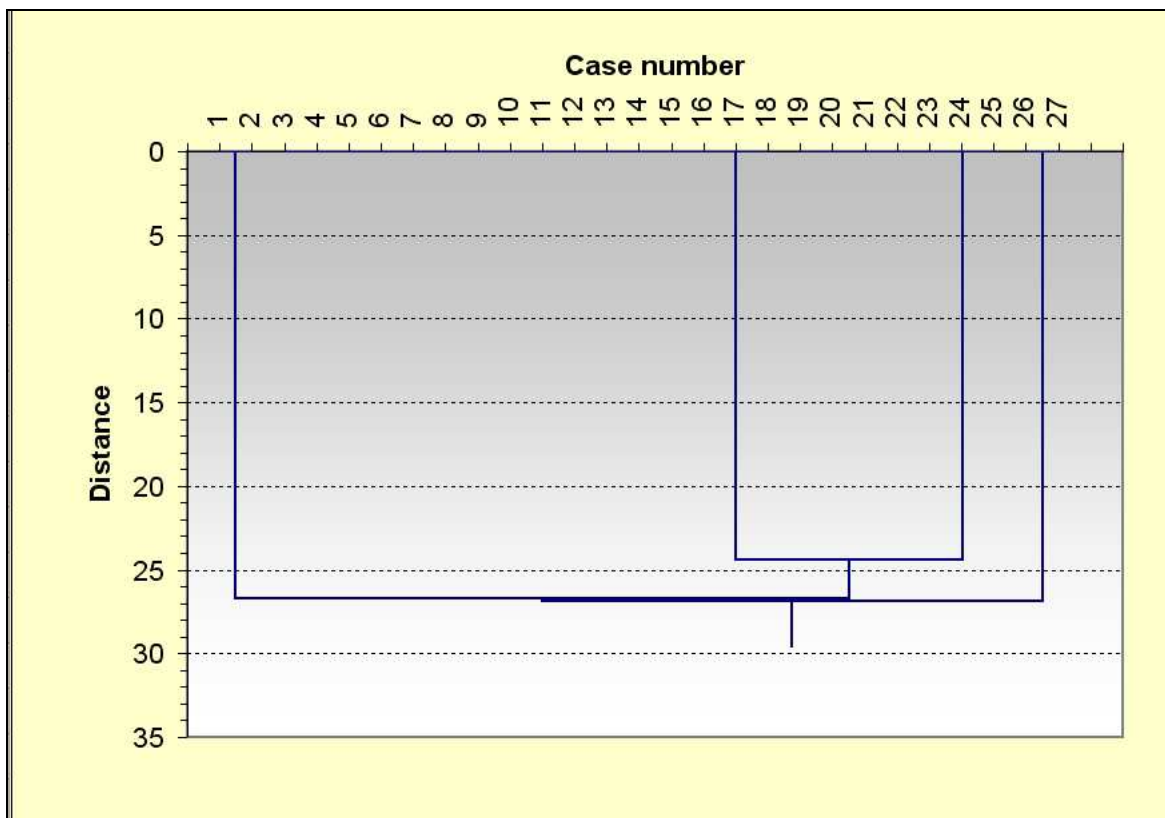


Figura 8 - Clusters HER 08 – Versione 1



**Figura 9 - Clusters HER 10 – Versione 1**

Al termine della FASE I, i CI risultavano accorpati in 43 gruppi, alcuni composti da un numero esiguo di CI come riportato nella tabella 24.

**Tabella 24 – Cluster derivati al termine della Fase I**

Tipo_Cluster	n CI	n. stazioni	% monitorati
01SSPX1a	4	3	75
01SSPX1b	1	1	100
01SSPX2a	10	1	10
01SSPX2b	16	5	31
01SSPX3a	39	17	44
01SSPX3b	3	2	67
01SSPX4	3	1	33.33
04SSPX1a	40	14	35
04SSPX1b	2	0	0
04SSPX2a	7	2	29
04SSPX2b	16	1	6
04SSPX3	3	0	0
04SSPX4	1	1	100
04SSPX5	1	0	0
04SSPX6	1	1	100
04SSPX7	2	0	0
05SSPX1a	11	1	9
05SSPX1b	5	1	20

Tipo_Cluster	n CI	n. stazioni	% monitorati
05SSPX2a	1	0	0
05SSPX2b	11	2	18
05SSPX3	2	1	50
05SSPX4	2	0	0
06SSPX1a	39	5	13
06SSPX1b	11	1	9
06SSPX2a	6	1	17
06SSPX2b	5	0	0
06SSPX3	5	2	40
06SSPX4a	1	1	100
06SSPX4b	8	2	25
06SSPX5	2	1	50
06SSPX6	4	3	75
06SSPX7	1	1	100
08SSPX1a	4	1	25
08SSPX1b	1	1	100
08SSPX2a	1	0	0
08SSPX2b	2	0	0
08SSPX2c	10	2	20
08SSPX3	2	0	0
10SSPX1	2	1	50
10SSPX2a	14	2	14
10SSPX2b	2	0	0
10SSPX3	7	1	14
10SSPX4	2	0	0

I primi dati del monitoraggio, hanno già evidenziato nel 2010 come alcuni di questi gruppi fossero ridondanti in quanto in realtà omogenei dal punto di vista dello Stato di qualità. Inoltre è evidente la necessità di accorpare i gruppi costituiti da pochi CI in quanto rappresentano un eccessivo dettaglio.

Nella definizione della RA per il 2011 i gruppi sono stati ridotti a 35; si è anche tenuto conto della percentuale di CI monitorati in ogni gruppo, con l'obiettivo di raggiungere almeno il 30% di CI monitorati in ogni gruppo come soglia di rappresentatività.

Nella tabella 25 sono riportati i risultati relativi alla versione 1 e 2 dei raggruppamenti.

Nella tabella 25 i tratti in neretto separano i CI appartenenti alle diverse HER all'interno dei quali va letta la versione 1; sono inoltre riportati i valori dei macroindicatori e la categoria di rischio (per le pressioni) attribuita al CI nell'ambito dell'Analisi di Rischio.

**Tabella 25 – Accorpamento dei CI – Versioni 1 e 2**

Codice CI	Descrizione				Rischio	Versione 1	Versione 2
		A	U	I			
10SS1N737PI	STANAVAZZO_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	3	1	A rischio	1	A
10SS2N055PI	BORBERA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	1	A
10SS2N003PI	AGNELLASCA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
10SS2N009PI	ALBEDOSA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N158PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N237PI	GORZENTE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N276PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N376PI	PIOTA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	B
10SS2N079PI	BUDELLO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	4	C
10SS2N787PI	T. RIASCO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	4	C
10SS1N157PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS1N253PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS1N275PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS1N312PI	MERI_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS1N766PI	T COSORELLA_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N096PI	CASTELLANIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N150PI	CRAVAGLIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N353PI	OSSONA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N394PI	PREDASSO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N729PI	SISOLA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N735PI	SPINTI_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	D
10SS2N329PI	NEIRONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	E
10SS2N935PI	VISONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	E
08SS2N027PI	ARZOLA DI MURAZZANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	F
08SS2N871PI	VALLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3	F
08SS1N531PI	RIO CERVINO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	G
08SS1N825PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	G
08SS2N796PI	TALLORIA DI CASTIGLIONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	G
08SS2N826PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	G
08SS2N044PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Non a rischio	1b	H
08SS2N110PI	CHERASCA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	I
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	I
08SS2N797PI	TALLORIA DI SINIO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	A rischio	2a	I
08SS1N043PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS1N357PI	OVRANO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N071PI	BOVINA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N109PI	CEVETTA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N502PI	RIAVOLO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
08SS2N573PI	RIO DI CALIOGNA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N577PI	RIO DI RICOZZO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N733PI	SOMANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N811PI	TATORBA DI MONASTERO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2c	L
06SS2T090PI	CANTOGNO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	3	M
06SS2T231PI	GHISONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	3	M
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	3	M
06SS2T298PI	MARCOVA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	3	M
06SS2T779PI	T. MALESINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	3	M
06SS2T687PI	ROVASENDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	5	N
06SS2T783PI	T. OSTOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	5	N
06SS1T296PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	3	1	A rischio	6	O
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	6	O
06SS2T268PI	LA GRUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	6	O
06SS2T489PI	R.BISINGANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	6	O
06SS2D748PI	STRONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole1	1	3	3	A rischio	7	P
06SS1T033PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS1T814PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T001PI	AGAMO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T012PI	ANDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T034PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T072PI	BRANZOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T112PI	CHIAMOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T214PI	GAMINELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T229PI	GHIDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T240PI	GRANA DI BAGNOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T266PI	L'ARLETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T297PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T315PI	MOLINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T335PI	NOCE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T390PI	POGLIOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q



Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
06SS2T417PI	R. DEGLI ABBEVERATOI_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T450PI	R. IL RONZANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T468PI	R. RILAVETTO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T501PI	RIASSOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T532PI	RIO CERVINO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T556PI	RIO DELLA MADDALENA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T620PI	RIO ORBICELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T653PI	RIO VALMASSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T659PI	RIOVERDE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T664PI	RITO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T679PI	ROGGIA CORSICA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T680PI	ROGGIA DRUMA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T686PI	ROTALDO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T701PI	SABBIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T730PI	SIZZONE DI VERGANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T788PI	T. RIOSECCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T976PI	ROGGIA BONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	1a	Q
06SS2T083PI	CANALE DONDOGLIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T337PI	OITANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T527PI	RIO CARDINE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T551PI	RIO DELL'ACQUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T587PI	RIO ESSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T621PI	RIO PASCOTO DELLE OCHE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T812PI	TEPICE DI BRASSE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T815PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T944PI	19895S.N._56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	A rischio	1b	R
06SS2T098PI	CASTERNONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S
06SS2T114PI	CHIEBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	S
06SS2T193PI	FANDAGLIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S
06SS2T205PI	FOSSO RESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	S
06SS2T280PI	LIRONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	S
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S
06SS2T561PI	RIO DELLA VALLE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S
06SS2T608PI	RIO LIMBIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	S
06SS2T841PI	TORRENTE QUARGNASCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2b	S
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2a	S
06SS1T606PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T021PI	ARBOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T048PI	BENDOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T191PI	F.SO MEIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T307PI	MELETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T607PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T681PI	ROGGIA L'OTTINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
06SS2T813PI	TEPICE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	Prob a rischio	4a	T
06SS2T843PI	TORTO DI ROLETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	A rischio	4b	T
05SS1N057PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS1N242PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Prob a rischio	1b	U
05SS1N464PI	R. RABENGO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	3	1	A rischio	3	U
05SS1N520PI	RIO BRAGNA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS1N685PI	ROTALDO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS1N749PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS1N823PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS1N928PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N058PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N131PI	COLOBRIO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	1b	U
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	Prob a rischio	4	U
05SS2N279PI	LEONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N311PI	MELLEA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	3	U
05SS2N318PI	MONALE DI R._62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N333PI	NIZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N399PI	R. ASINARO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	1	Prob a rischio	4	U
05SS2N451PI	R. LA VARDESA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N455PI	R. MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N490PI	R.MARCA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N506PI	RIDONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	1b	U
05SS2N509PI	RILATE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N617PI	RIO NISSONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Non a rischio	2a	U
05SS2N655PI	RIO VIAZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N736PI	STANAVASSO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N824PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	1b	U
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
05SS2N884PI	VALLE DI CORTAZZONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	1b	U
05SS2N900PI	VALLEANDONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	1a	U
05SS2N929PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	2b	U
04SS2N223PI	GESSO DELLA VALLETTA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	Prob a rischio	1b	AA
04SS2N772PI	T. CORBORANT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	Prob a rischio	1b	AA
04SS1N273PI	LEMINA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS1N809PI	TAONERE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS2N328PI	NEGRONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS2N661PI	RIPA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS2N678PI	ROCHEMOLLES_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS2N728PI	SESSI_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS2N912PI	VALLONE RIO FREDDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	BB
04SS1N115PI	CHISOLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N118PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N129PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N177PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N703PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N218PI	GERARDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N239PI	GRAN DUBBIONE T._107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N316PI	MOLLASCO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N321PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N618PI	RIO OLLASIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N619PI	RIO ORBANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N799PI	TANARELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	CC
04SS1N146PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS1N245PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS1N368PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
04SS1N753PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS1N771PI	T. CHISONETTO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N013PI	ANGROGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N095PI	CASOTTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N102PI	CENISCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N119PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N147PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N169PI	DORA DI BARDONECCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N178PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N219PI	GERMANASCA DI MASSELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N222PI	GERMANASCA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N224PI	GESSO DI ENTRACQUE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N234PI	GILBA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N246PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N249PI	GRAVIO DI CONDOVE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N250PI	GRAVIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N284PI	LURISIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N285PI	LUSERNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N287PI	MAIRA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N301PI	MARMORA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N304PI	MAUDAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N362PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N380PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N395PI	PREIT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N673PI	ROBURENTELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N704PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N754PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N781PI	T. MESSA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N819PI	THURAS_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N889PI	VALLE GRANDE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N906PI	VALLONE DELL'ARMA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N909PI	VALLONE DI S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N918PI	VARAITA DI BELLINO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N919PI	VARAITA DI CHIANALE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
04SS2N921PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N927PI	VERMENAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	1a	K
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	3	V
04SS2N689PI	S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	3	V
04SS2N798PI	TALU_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	1	Prob a rischio	3	V
04SS2N369PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	3	A rischio	6	W
04SS2N646PI	RIO TORTO DI ROSSANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	5	X
04SS2N039PI	BEDALE DEL CORSO-RIO TORTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	3	A rischio	7	Y
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	3	3	A rischio	7	Y
04SS2N130PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	3	1	3	A rischio	4	Z
01SS2N356PI	OVESCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	3	A rischio	4	DD
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	3	A rischio	4	DD
01SS2N838PI	TORRENTE BOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	3	A rischio	4	DD
01SS1N300PI	MARMAZZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	3	1	A rischio	1a	EE
01SS1N776PI	T. LAGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	3	1	A rischio	1a	EE
01SS2N088PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	1a	EE
01SS2N690PI	S.BERNARDINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	Prob a rischio	1b	EE
01SS2N933PI	VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	3	1	A rischio	1a	EE
01SS1N293PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N005PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N026PI	ARTOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N185PI	ERNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N309PI	MELEZZO ORIENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N777PI	T. LEVONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Prob a rischio	2a	FF
01SS1N004PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N181PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N302PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N410PI	R. COLOBIASCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N588PI	RIO FALMENTA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N725PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N764PI	STURA DI VIU_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
01SS2N294PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N504PI	RICCHIAGLIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N563PI	RIO DELLA VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N868PI	VAL GRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N869PI	VALBELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS2N932PI	VEVERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	1	Non a rischio	2b	GG
01SS1N016PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS1N104PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS1N742PI	STRONA DI CAMANDONA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS1N743PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS1N840PI	TORRENTE IANCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N017PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N081PI	CAIRASCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N087PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N105PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N106PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N123PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N163PI	DIVERIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N176PI	EGUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N182PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N188PI	EUGIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N197PI	FIUMETTA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N210PI	GALLENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N262PI	INGAGNA T._1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N265PI	ISORNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N303PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N308PI	MELEZZO OCCIDENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N340PI	OLOCCHIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N346PI	ORCO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N367PI	PESCONO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N374PI	PIANTONETTO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N691PI	S.GIOVANNI DI INTRA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N718PI	SERMENZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N720PI	SESIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N726PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N732PI	SOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N744PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH

Codice CI	Descrizione	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2
01SS2N746PI	STRONA DI POSTUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N747PI	STRONA DI VALDUGGIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N752PI	STURA DI ALA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N763PI	STURA DI VALLEGRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N765PI	STURA DI VIU'_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N785PI	T. PIOVA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N827PI	TOCE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N936PI	VOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	A rischio	3a	HH
01SS2N162PI	DEVERO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	Prob a rischio	3b	II
01SS2N352PI	OROPA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	Prob a rischio	3b	II
01SS2N734PI	SORBA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	1	1	3	Prob a rischio	3b	II

A: macroindicatore agricoltura; U: macroindicatore urbano; I: macroindicatore idromorfologia

I gruppi definiti al termine della FASE 1 (versione 1) risultavano per alcuni ambiti ridondanti o comunque di eccessivo dettaglio; infatti, ad esempio per la HER 05 – Monferrato i macroindicatori restituiscono una situazione eccessivamente frammentata, a fronte di un dato di stato invece sostanzialmente più omogeneo. Di conseguenza si è ritenuto che si possa definire un unico gruppo, dal quale eventualmente estrapolare solo i CI che dovessero risultare in stato “buono”. Invece, per la HER 04 – Alpi Sud, i gruppi appaiono abbastanza ben definiti e caratterizzati come pressioni, ma i dati di stato invece restituiscono una situazione molto più disomogenea e quindi meritevole di approfondimenti.

### 4.3. Verifica della coerenza dell'accorpamento dei Corpi Idrici – FASE III

La FASE III prevede una prima verifica dell'accorpamento sulla base dei dati complessivi del monitoraggio del primo triennio delle reti RB e RA.

La verifica è stata effettuata sulla base della classe di SE complessiva del CI. Per i diversi raggruppamenti sono stati confrontati i dati di tutte le stazioni monitorate nel triennio delle RB e RA. Il confronto è stato supportato con l'analisi dei dati relativi alla presenza o meno di “impatto” definito come descritto nel dettaglio nella relazione “Monitoraggio triennio 2009-2011 Proposta di classificazione dello Stato di qualità dei Corpi Idrici ai sensi del Decreto 260/2010”.

Nella tabella 26 sono riportati i dati utilizzati per la verifica.

**Tabella 26 – Confronto dei risultati fra le stazioni delle RB e RA per i diversi gruppi di CI**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	-			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
10SS1N737PI	STANAVAZZO_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	3	1	AR	1	A									
10SS2N055PI	BORBERA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	063020	RB	1	3	1	AR	1	A	B			E	B			B	ASSENTE
10SS2N003PI	AGNELLASCA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B									
10SS2N009PI	ALBEDOSA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B									
10SS2N158PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B									
10SS2N237PI	GORZENTE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B									
10SS2N276PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B									
10SS2N376PI	PIOTA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	087010	RB	1	1	3	AR	3	B	Su		Sc	E	B			Sc	Ntot,
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	RA_CA	1	1	3	AR	3	B	B			E	B			B	ASSENTE
10SS2N079PI	BUDELLO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	4	C									
10SS2N787PI	T. RIASCO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	4	C									
10SS1N157PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS1N253PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS1N275PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D									



Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rete di monitoraggio			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
10SS1N312PI	MERI_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	822050	RB	1	1	1	NR	2a	D	B	E	E	E	B			B	Ntot,
10SS1N766PI	T COSORELLA_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	816005	RB	1	1	1	NR	2a	D	B	B	NA	E	E			B	Ntot,
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	RA_CA	1	1	1	NR	2a	D	B	B		E	B			B	Ntot, COD
10SS2N096PI	CASTELLANIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N150PI	CRAVAGLIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	RA_CA	1	1	1	NR	2a	D	Su	Su		B	B			Su	Ntot, COD
10SS2N353PI	OSSONA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N394PI	PREDASSO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	RB_SR	1	1	1	NR	2a	D	B	E		E	B			B	
10SS2N729PI	SISOLA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N735PI	SPINTI_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D									
10SS2N329PI	NEIRONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	E									
10SS2N935PI	VISONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	E									
08SS2N027PI	ARZOLA DI MURAZZANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	F									
08SS2N871PI	VALLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	F									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
08SS1N531PI	RIO CERVINO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	1a	G									
08SS1N825PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	1a	G									
08SS2N796PI	TALLORIA DI CASTIGLIONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	G									
08SS2N826PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	005040	RB	3	1	1	PR	1a	G	Sc	B		Su	B			Sc	Fito,COD ,E.coli,Ntot,Ptot
08SS2N044PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	049005	RB	3	1	1	NR	1b	H	B	B	Sc	E	B			Sc	COD,E.coli, Ntot,Ptot
08SS2N110PI	CHERASCA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	I									
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	RA_CA	1	1	1	PR	2b	I	Su	Sc		Su	B			Sc	Ntot, COD, Ptot, Fito
08SS2N797PI	TALLORIA DI SINIO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	AR	2a	I									
08SS1N043PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	049002	RB	1	1	1	NR	2c	L	B	E	B	E	B			B	COD,Ntot,
08SS1N357PI	OVRANO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	761001	RB	1	1	1	NR	2c	L	B	E	B	E	B			B	Ntot,
08SS2N071PI	BOVINA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N109PI	CEVETTA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N502PI	RIAVOLO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N573PI	RIO DI CALIOGNA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
08SS2N577PI	RIO DI RICOZZO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N733PI	SOMANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N811PI	TATORBA DI MONASTERO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L									
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	RA_CA	1	1	1	NR	2c	L	Su	B		E	B			Su	Ntot
06SS2T090PI	CANTOGNO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	3	AR	3	M									
06SS2T231PI	GHISONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	3	AR	3	M									
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	450030	RA_CA	3	1	3	AR	3	M				Su	B			Su	Ntot, COD, E.coli, Ptot, Fito
06SS2T298PI	MARCOVA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	019020	RB	3	1	3	AR	3	M	Su	B		B	Su			Su	Fito,COD, E.coli,Ntot,
06SS2T779PI	T. MALESINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	035045	RB	3	1	3	AR	3	M	B		ND	E	B			B	Fito,E.coli,Ntot,
06SS2T687PI	ROVASENDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	415005	RB	1	1	3	AR	5	N	Su			E	Su			Su	Fito,COD, E.coli,Ntot,
06SS2T783PI	T. OSTOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	5	N									
06SS1T296PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	416002	RB	1	3	1	AR	6	O	Su			Su	B			Su	COD,E.coli, Ntot,Ptot
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040010	RB	1	3	1	AR	6	O	B			E	B			B	Fito,E.coli,Ntot,
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	RB_SR	1	3	1	AR	6	O	B	E		E	B		E	B	

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
06SS2T268PI	LA GRUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	081010	RB	1	3	1	AR	6	O	B		E	E	B			B	COD,E.coli,Ntot,
06SS2T489PI	R.BISINGANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	6	O									
06SS2D748PI	STRONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole1	011035	RB	1	3	3	AR	7	P	Su		Sc	B	B			Sc	Fito,VOC, E.coli,Ntot,
06SS1T033PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	037005	RB	3	1	1	PR	1a	Q	C	ND		C	Su			C	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
06SS1T814PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	058002	RB	3	1	1	PR	1a	Q	B	B		B	B			B	Fito,COD, E.coli,Ntot,
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	043004	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q				B	B			B	Ntot, Fito
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	B		E	B			Sc	Ntot, COD
06SS2T001PI	AGAMO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T012PI	ANDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T034PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	037010	RB	3	1	1	PR	1a	Q	C	Sc		Sc	B			C	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
06SS2T072PI	BRANZOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T112PI	CHIAMOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	041005	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q				E	Su			Su	Ntot, Fito
06SS2T214PI	GAMINELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	B	B		Su	B			Su	Ntot, Fito
06SS2T229PI	GHIDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T240PI	GRANA DI BAGNOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	E		E	Su		NON E	Sc	Ntot, COD, Fito
06SS2T266PI	L'ARLETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T297PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	416015	RB	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	B	Sc	B	Su			Sc	Fito,COD, Ntot,Ptot
06SS2T315PI	MOLINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	B	B		E	B			B	Ntot, Fito
06SS2T335PI	NOCE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T390PI	POGLIOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T417PI	R. DEGLI ABBEVERATOI_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T450PI	R. IL RONZANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T468PI	R. RILAVETTO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T501PI	RIASSOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
06SS2T532PI	RIO CERVINO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T556PI	RIO DELLA MADDALENA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T620PI	RIO ORBICELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T653PI	RIO VALMASSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T659PI	RIOVERDE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T664PI	RITO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T679PI	ROGGIA CORSICA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T680PI	ROGGIA DRUMA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T686PI	ROTALDO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T701PI	SABBIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T730PI	SIZZONE DI VERGANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	E	B		E	E		E	B	Ntot, Ptot
06SS2T788PI	T. RIOSECCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q									
06SS2T976PI	ROGGIA BONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	017020	RB	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	Su	Sc	B	Su			Sc	Fito,COD, E.coli,Ntot,
06SS2T083PI	CANALE DONDOGLIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rischio			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
06SS2T267PI	L`ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	RA_CA	3	1	1	AR	1b	R	C	B		Su	Su		NON E	C	Ntot, COD, Ptot, Fito
06SS2T337PI	OITANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T527PI	RIO CARDINE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T551PI	RIO DELL`ACQUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T587PI	RIO ESSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T621PI	RIO PASCOTO DELLE OCHE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	304010	RA_CA	3	1	1	AR	1b	R				Su	B			Su	Ntot, COD, E.coli, Fito
06SS2T812PI	TEPICE DI BRASSE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T815PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	058005	RB	3	1	1	AR	1b	R	Su	B	E	B	Su			Su	Fito,COD, E.coli,Ntot,
06SS2T944PI	19895S.N._56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R									
06SS2T098PI	CASTERNONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S									
06SS2T114PI	CHIEBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S									
06SS2T193PI	FANDAGLIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S									
06SS2T205PI	FOSSO RESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
06SS2T280PI	LIRONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S									
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	RA_CA	1	1	1	NR	2a	S	E	B		E	B		E	B	Ntot
06SS2T561PI	RIO DELLA VALLE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S									
06SS2T608PI	RIO LIMBIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S									
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	RA_CA	1	1	1	PR	2b	S	B	E		E	B			B	Ntot, Fito
06SS2T841PI	TORRENTE QUARGNASCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S									
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082050	RB	1	1	1	NR	2a	S	B	E	B	E	E			B	COD,Ntot,
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	RB_SR	1	1	1	NR	2a	S	E	E		E	B		E	B	
06SS1T606PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
06SS2T021PI	ARBOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	100010	RB	3	3	1	AR	4b	T	Sc	B	Sc	B	Su			Sc	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
06SS2T048PI	BENDOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
06SS2T191PI	F.SO MEIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
06SS2T307PI	MELETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
06SS2T607PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	089020	RB	3	3	1	AR	4b	T	C	ND		C	B			C	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot



Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
06SS2T681PI	ROGGIA L'OTTINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
06SS2T813PI	TEPICE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	303010	RB	3	3	1	PR	4a	T	Sc	B		C	B			Sc	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
06SS2T843PI	TORTO DI ROLETTO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T									
05SS1N057PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	004005	RB	3	1	1	PR	2b	U	C			Su	B			C	Fito,COD, E.coli,Ntot,
05SS1N242PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	1b	U									
05SS1N464PI	R. RABENGO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	755001	RB	1	3	1	AR	3	U	B			E	B			B	COD,Ntot,
05SS1N520PI	RIO BRAGNA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	753002	RB	3	1	1	PR	2b	U	Sc	Sc		Su	B			Sc	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
05SS1N685PI	ROTALDO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS1N749PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS1N823PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS1N928PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N058PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS2N131PI	COLOBRIO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	1b	U									
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	RA_CA	3	3	1	PR	4	U	Sc	Su		B	B			Sc	Ntot, COD, E.coli, Fito

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
05SS2N279PI	LEONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N311PI	MELLEA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	3	U									
05SS2N318PI	MONALE DI R._62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N333PI	NIZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS2N399PI	R. ASINARO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	PR	4	U									
05SS2N451PI	R. LA VARDESA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N455PI	R. MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS2N490PI	R.MARCA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N506PI	RIDONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	1b	U									
05SS2N509PI	RILATE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U									
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	RA_CA	1	1	1	NR	1a	U		E		E	B			B	Ntot, Fito
05SS2N617PI	RIO NISSONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	NR	2a	U									
05SS2N655PI	RIO VIAZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N736PI	STANAVASSO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U									
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	RA_CA	3	1	1	PR	2b	U	Su	B		E	B			Su	Ntot, COD, Fito

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rischio			Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I											
05SS2N824PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	050042	RB	1	1	1	PR	1b	U	C	ND	Sc	Su			C	Fito,COD, E.coli,Ntot,Ptot
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	RA_CA	3	1	1	PR	2b	U	Sc	B	Su	B			Sc	Ntot, COD, Ptot, Fito
05SS2N884PI	VALLE DI CORTAZZONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U								
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	RA_CA	1	1	1	PR	1b	U	Su		Sc	B			Su	Ntot, COD, Ptot, Fito
05SS2N900PI	VALLEANDONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	834010	RB	1	1	1	NR	1a	U	Su	B	NA	Su	B		Su	COD,E.coli ,Ntot,Ptot
05SS2N929PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U								
04SS2N223PI	GESSO DELLA VALLETTA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	PR	1b	AA								
04SS2N772PI	T. CORBORANT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	PR	1b	AA								
04SS1N273PI	LEMINA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	2a	BB								
04SS1N809PI	TAONERE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	255050	RB	1	1	1	PR	2a	BB	E		E	E			E	Ntot,
04SS2N328PI	NEGRONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB								
04SS2N661PI	RIPA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	235050	RB	1	1	1	PR	2a	BB	B		E	B			B	ASSENTE
04SS2N678PI	ROCHEMOLLES_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB								
04SS2N728PI	SESSI_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB								

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
04SS2N912PI	VALLONE RIO FREDDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB									
04SS1N115PI	CHISOLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS1N118PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	029001	RB	1	1	1	NR	2b	CC	Su	E		E	B			Su	Ptot
04SS1N129PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS1N177PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	RB_SR	1	1	1	NR	2b	CC	E	B		E	E			B	
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	030001	RA_CA	1	1	1	NR	2b	CC				E	E			E	ASSENTE
04SS1N703PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N218PI	GERARDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N239PI	GRAN DUBBIONE T._107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N316PI	MOLLASCO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N321PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N618PI	RIO OLLASIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N619PI	RIO ORBANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									
04SS2N799PI	TANARELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rischio			Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I											
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	RB_SR	1	1	1	NR	2b	CC	E	E		E	B		B	
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	RA_CA	1	1	1	NR	2b	CC	E	E		E	B		B	Ntot
04SS1N146PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS1N245PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS1N368PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001015	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	B		B	ASSENTE
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	RB_SR	1	1	3	AR	1a	K	E	E		E	B		B	
04SS1N753PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS1N771PI	T. CHISONETTO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	671050	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su			E	B		Su	E.coli,Ntot,
04SS2N013PI	ANGROGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS2N095PI	CASOTTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS2N102PI	CENISCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K								
04SS2N119PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	029002	RB	1	1	3	AR	1a	K	B			E	B		B	E.coli,Ntot,
04SS2N147PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	028007	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	E		E	E.coli,

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
04SS2N169PI	DORA DI BARDONECCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	236020	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su			E	B			Su	E.coli,
04SS2N178PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N219PI	GERMANASCA DI MASSELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N222PI	GERMANASCA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	462010	RB	1	1	3	AR	1a	K	B			E	E			B	ASSENTE
04SS2N224PI	GESSO DI ENTRACQUE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N234PI	GILBA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N246PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	020007	RB	1	1	3	AR	1a	K	B			E	B			B	E.coli,Ntot,
04SS2N249PI	GRAVIO DI CONDOVE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N250PI	GRAVIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N284PI	LURISIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N285PI	LUSERNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N287PI	MAIRA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N301PI	MARMORA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N304PI	MAUDAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				1	U	3												
04SS2N362PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	030005	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	E			E	ASSENTE
04SS2N380PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	001018	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	B			B	Ntot,
04SS2N395PI	PREIT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N673PI	ROBURENTELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N704PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	032005	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su			B	E			Su	E.coli,Ntot,
04SS2N754PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	026015	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	B			B	E.coli,
04SS2N781PI	T. MESSA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	252050	RB	1	1	3	AR	1a	K	B			E	B			B	E.coli,Ntot,
04SS2N819PI	THURAS_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N889PI	VALLE GRANDE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N906PI	VALLONE DELL'ARMA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N909PI	VALLONE DI S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N918PI	VARAITA DI BELLINO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N919PI	VARAITA DI CHIANALE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K									
04SS2N921PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022019	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	B			B	E.coli,Ntot,
04SS2N927PI	VERMENAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	023030	RB	1	1	3	AR	1a	K	E			E	B			B	E.coli,

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	RA_CA	3	1	1	PR	3	V	Su	Su		Su	B			Su	Ntot, COD, Ptot, Fito
04SS2N689PI	S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	3	V									
04SS2N798PI	TALU_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	3	V									
04SS2N369PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	025012	RB	1	3	3	AR	6	W	E			E	B			B	E.coli,Ntot,
04SS2N646PI	RIO TORTO DI ROSSANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	5	X									
04SS2N039PI	BEDALE DEL CORSO-RIO TORTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	3	AR	7	Y									
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	RA_CA	3	3	3	AR	7	Y	B	B		E	B			B	Ntot, E.coli, Fito
04SS2N130PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	584010	RB	3	1	3	AR	4	Z	B	B		E	B			B	Fito,COD, E.coli,Ntot,
01SS2N356PI	OVESCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	075010	RB	1	3	3	AR	4	DD	E			E	B			B	ASSENTE
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	RB_SR	1	3	3	AR	4	DD	E	E		E	B		E	B	
01SS2N838PI	TORRENTE BOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	3	AR	4	DD									
01SS1N300PI	MARMAZZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	683050	RB	1	3	1	AR	1a	EE				E	E			NC	ASSENTE
01SS1N776PI	T. LAGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	106010	RB	1	3	1	AR	1a	EE	Su			E	B			Su	COD,E.coli, Ntot,
01SS2N088PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	1a	EE									



Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rischio			Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I											
01SS2N690PI	S.BERNARDINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	070010	RB	1	3	1	PR	1b	EE	Su		E	E			Su	Fito,E.coli, Ntot,
01SS2N933PI	VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	031050	RB	1	3	1	AR	1a	EE	B		Su	B			Su	COD,E.coli, Ntot,
01SS1N293PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	2a	FF								
01SS2N005PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	053010	RB	1	1	1	PR	2a	FF	B		E	E			B	Fito,E.coli, Ntot,
01SS2N026PI	ARTOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF								
01SS2N185PI	ERNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF								
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	RB_SR	1	1	1	PR	2a	FF	E	E	E	E		E	E	
01SS2N309PI	MELEZZO ORIENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF								
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	RB_SR	1	1	1	PR	2a	FF	E	E	E	B		E	B	
01SS2N777PI	T. LEVONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF								
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	RA_CA	1	1	1	PR	2a	FF	E	E	E	E		E	E	Ntot
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	RA_CA	1	1	1	PR	2a	FF	E	E	E	E		E	E	ASSENTE
01SS1N004PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	053005	RB	1	1	1	NR	2b	GG	E	Su	E	E			Su	E.coli,Ntot,
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	E	E	E	B			B	

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rete di monitoraggio			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
01SS1N181PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS1N302PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS1N410PI	R. COLOBIASCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS1N588PI	RIO FALMENTA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	835010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	E	B		E	E			B	ASSENTE
01SS1N725PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS1N764PI	STURA DI VIU`_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	E	E		E	E		E	E	
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	E	E		E	E	E		E	
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	E	E	E	E	E		B	ASSENTE
01SS2N294PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	045005	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	B		E	E			B	E.coli,Ntot,
01SS2N504PI	RICCHIAGLIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS2N563PI	RIO DELLA VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS2N868PI	VAL GRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS2N869PI	VALBELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG									
01SS2N932PI	VEVERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	071010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	E			B	B			B	E.coli,Ntot,

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rischio			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
01SS1N016PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS1N104PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS1N742PI	STRONA DI CAMANDONA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	011015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	E.coli,Ntot,
01SS1N743PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS1N840PI	TORRENTE IANCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	571050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	ASSENTE
01SS2N017PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	077008	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	B			B	ASSENTE
01SS2N081PI	CAIRASCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N087PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N105PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	009015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	Ntot,
01SS2N106PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	009020	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	E			B	E.coli,Ntot,
01SS2N123PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	033035	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	ASSENTE
01SS2N163PI	DIVERIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N176PI	EGUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	Rete di monitoraggio			Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
				A	U	I												
01SS2N182PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	007015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	B			B	Fito,COD, E.coli,Ntot,
01SS2N188PI	EUGIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N197PI	FIUMETTA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	101010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	Su			Su	Fito,E.coli, Ntot,
01SS2N210PI	GALLENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N262PI	INGAGNA T_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N265PI	ISORNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N303PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N308PI	MELEZZO OCCIDENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N340PI	OLOCCHIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N346PI	ORCO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	034050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	ASSENTE
01SS2N367PI	PESCONO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N374PI	PIANTONETTO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N691PI	S.GIOVANNI DI INTRA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	069010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	E			B	E.coli,Ntot,
01SS2N718PI	SERMENZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE_STAR_ICMi	SE_ICMi	SE_IBMR	Stato LIMeco	SQA_ECOL	IDRAIM	IQH	SE	Impatto
01SS2N720PI	SEZIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	014005	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	E			B	ASSENTE
01SS2N726PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	013010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	E			B	ASSENTE
01SS2N732PI	SOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	225010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	E			E	ASSENTE
01SS2N744PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	055010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	E			B	Ntot,
01SS2N746PI	STRONA DI POSTUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N747PI	STRONA DI VALDUGGIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	010010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			B	B			B	COD,E.coli, Ntot,
01SS2N752PI	STURA DI ALA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N763PI	STURA DI VALLEGRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N765PI	STURA DI VIU`_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	233050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B			E	B			B	Ntot,
01SS2N785PI	T. PIOVA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N827PI	TOCE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	051007	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E			E	B			B	ASSENTE
01SS2N936PI	VOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH									
01SS2N162PI	DEVERO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	066010	RB	1	1	3	PR	3b	II	B			E	B			B	E.coli,Ntot,
01SS2N352PI	OROPA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	410005	RB	1	1	3	PR	3b	II	E			E	E			E	E.coli,Ntot,

#### **4.4. Prima proposta di classificazione dello SE di tutti i Corpi Idrici per il triennio 2009-2011 e nuova proposta di accorpamento (versione 3)**

Dal confronto dei dati ottenuti dal monitoraggio e dall'AR è stata formulata la prima proposta di classificazione dei CI non monitorati. La proposta prevede che ai CI non monitorati non venga attribuita una delle 5 classi di SE previste dalla WFD, ma solo la classe "Buono" o "Non buono".

Infatti, mentre l'attribuzione ad un CI non monitorato della classe di stato che indica il raggiungimento o meno dell'obiettivo di qualità può essere considerata tecnicamente sostenibile, risulterebbe invece una forzatura la sgranatura dello stato di qualità nelle 5 classi di SE previste dal Decreto 260/2010.

Il processo di accorpamento presenta indubbiamente delle incertezze connesse alla difficoltà di valutare con sufficiente affidabilità il grado di omogeneità di un raggruppamento di CI. Tuttavia, nonostante l'incertezza associata al dato di stato e all'AR è possibile tentare di suddividere, all'interno di una stessa tipologia (come definita per l'accorpamento), i CI che si ritiene possano raggiungere l'obiettivo di qualità e quelli che invece possono essere compromessi.

Per alcuni raggruppamenti, i dati di stato hanno confermato una sostanziale omogeneità e pertanto è stato possibile ipotizzare di estendere a tutti i CI del gruppo la classe di stato semplificata corrispondente a quella misurata.

Per altri gruppi, invece, il dato appare meno omogeneo; in alcuni casi un solo risultato è discordante rispetto a quello degli altri CI. In questi casi si ritiene che in prima battuta possa essere esteso lo stato prevalente ai CI del gruppo, estrapolando il dato discordante. E', inoltre, opportuno prevedere di inserire stazioni di monitoraggio aggiuntive su CI del gruppo che mostrino condizioni più simili a quelle del CI con dato discordante, al fine di verificare l'effettiva omogeneità del gruppo. Dall'analisi dei dati della tabella 26 è stato possibile quindi formulare una nuova proposta di accorpamento che consente di ridurre ulteriormente il numero di gruppi individuati, risolvendo alcune situazioni di eccessivo dettaglio. Al contempo è stato possibile accorpare gruppi distinti solo sulla base della categoria di rischio, in particolar modo quelli della categoria "probabilmente a rischio".

Al fine di fornire ulteriori elementi a sostegno della proposta di accorpamento, tutti i dati relativi ai risultati della classificazione dello SE dell'intera RMR-F (RB e RA) sono stati elaborati per verificarne la distribuzione delle 2 classi semplificate di SE nell'ambito delle diverse HER come riportato nella tabella 27. Nella tabella è quindi riportata la percentuale di CI monitorati che ricadono nelle 2 classi semplificate, sul totale dei CI monitorati in ogni HER.

**Tabella 27 – Percentuale di CI in stato Buono /Non Buono nelle diverse HER**

HER	% “buono”	% “non buono”	n CI monitorati	% CI monitorati su totale HER
01	86	12	50	54
04	78	23	40	45
05	22	78	18	44
06	45	55	101	61
08	14	86	14	48
09	100	0	2	100
10	62	38	13	41

Nella tabella 27 è anche riportato il numero di CI monitorati sul totale per ogni HER. Dalla tabella appare evidente come nelle HER 01 e 04 prevalgano nettamente i CI in stato buono, mentre nelle HER 05 e 08 i CI in stato “Non buono”.

Questo dato è utile anche per verificare quanto l'attribuzione della classe di stato ai CI non monitorati risulti coerente con la distribuzione dei dati derivanti dal monitoraggio.

Tale distribuzione, come già noto, non sempre è coerente con la categoria di rischio attribuita ai CI in quanto spesso c'è discordanza tra lo stato e l'analisi delle pressioni. Tale discordanza è particolarmente evidente nelle HER 04 e 01 relative agli ambiti alpini nei quali le pressioni prevalenti risultano essere quelle idromorfologiche.

Nella tabella 28 la distribuzione dei CI nelle 2 classi di SE è affiancata dalla distribuzione nelle 3 categorie di rischio pressioni derivanti dall'analisi di rischio.

**Tabella 28 – Numero CI della RB in stato Buono o Non buono e categoria di rischio pressioni**

HER	“buono”	“non buono”	A rischio	Non a rischio	Prob. a rischio
01	35	6	30	5	7
04	22	9	27	2	4
05	3	10	2	3	8
06	32	50	47	2	26
08	2	10	2	9	1
09	2	0	2	0	0
10	5	4	4	3	2

La discordanza tra i risultati dello Stato e l'Analisi delle Pressioni, rende ulteriormente complesso il processo di attribuzione della classe di stato ai Ci non monitorati.

Nella tabella 29 sono riportati i risultati dell'accorpamento e la proposta di classe di stato per i CI non monitorati e di ricomposizione dei gruppi (versione 3).

Nella tabella 29, nella colonna Stato Ecologico, in maiuscolo è riportata la classe di SE relativa ai CI monitorati nelle reti RB e RA; in virgolettato la classe di stato semplificata attribuita ai CI non monitorati.

**Tabella 29 – Proposta di classificazione dello Stato Ecologico per i CI non oggetto di monitoraggio**

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
10SS1N737PI	STANAVAZZO_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	3	1	AR	1	A		A	"buono"
10SS2N055PI	BORBERA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	063020	RB	1	3	1	AR	1	A	B	A	BUONO
10SS2N003PI	AGNELLASCA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B		B	"buono"
10SS2N009PI	ALBEDOSA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B		B	"buono"
10SS2N158PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B		B	"buono"
10SS2N237PI	GORZENTE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B		B	"buono"
10SS2N276PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	B		B	"buono"
10SS2N376PI	PIOTA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	087010	RB	1	1	3	AR	3	B	Sc	B	SCARSO
10SS2N761PI	STURA DI OVADA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	086020	RA_CA	1	1	3	AR	3	B	B	B	BUONO
10SS2N079PI	BUDELLO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	4	C		C	nc
10SS2N787PI	T. RIASCO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	4	C		C	nc
10SS1N157PI	CURONE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS1N253PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS1N275PI	LEMME_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS1N312PI	MERI_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	822050	RB	1	1	1	NR	2a	D	B	D	BUONO
10SS1N766PI	T COSORELLA_64-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	816005	RB	1	1	1	NR	2a	D	B	D	BUONO
10SS2N091PI	CARAMAGNA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	097005	RA_CA	1	1	1	NR	2a	D	B	D	BUONO
10SS2N096PI	CASTELLANIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS2N150PI	CRAVAGLIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS2N254PI	GRUE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	085003	RA_CA	1	1	1	NR	2a	D	Su	D	SUFFICIENTE
10SS2N353PI	OSSONA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS2N394PI	PREDASSO_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS2N457PI	R. MISERIA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo	901010	RB_SR	1	1	1	NR	2a	D	B	D	BUONO
10SS2N729PI	SISOLA_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"



Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
10SS2N735PI	SPINTI_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	D		D	"buono"
10SS2N329PI	NEIRONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	E		D	"buono"
10SS2N935PI	VISONE_64-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	E		D	"buono"
08SS2N027PI	ARZOLA DI MURAZZANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	F		F	nc
08SS2N871PI	VALLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3	F		F	nc
08SS1N531PI	RIO CERVINO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	1a	G		G	non buono
08SS1N825PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	1a	G		G	non buono
08SS2N796PI	TALLORIA DI CASTIGLIONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	G		G	non buono
08SS2N826PI	TINELLA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	005040	RB	3	1	1	PR	1a	G	Sc	G	SCARSO
08SS2N044PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	049005	RB	3	1	1	NR	1b	H	Sc	G	SCARSO
08SS2N110PI	CHERASCA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	I		G	non buono
08SS2N495PI	REA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	323020	RA_CA	1	1	1	PR	2b	I	Sc	G	SCARSO
08SS2N797PI	TALLORIA DI SINIO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	AR	2a	I		G	non buono
08SS1N043PI	BELBO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	049002	RB	1	1	1	NR	2c	L	B	L	BUONO
08SS1N357PI	OVRANO_63-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	761001	RB	1	1	1	NR	2c	L	B	L	BUONO
08SS2N071PI	BOVINA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N109PI	CEVETTA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N502PI	RIAVOLO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N573PI	RIO DI CALIOGNA_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N577PI	RIO DI RICOZZO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N733PI	SOMANO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N811PI	TATORBA DI MONASTERO_63-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2c	L		L	"buono"
08SS2N850PI	UZZONE_63-Scorrimento superficiale-Piccolo	601020	RA_CA	1	1	1	NR	2c	L	Su	L	SUFFICIENTE
06SS2T090PI	CANTOGNO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	3	AR	3	M		M	non buono
06SS2T231PI	GHISONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	3	AR	3	M		M	non buono

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
06SS2T274PI	LEMINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	450030	RA_CA	3	1	3	AR	3	M	Su	M	SUFFICIENTE
06SS2T298PI	MARCOVA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	019020	RB	3	1	3	AR	3	M	Su	M	SUFFICIENTE
06SS2T779PI	T. MALESINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	035045	RB	3	1	3	AR	3	M	B	M	BUONO
06SS2T687PI	ROVASENDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	415005	RB	1	1	3	AR	5	N	Su	Q	SUFFICIENTE
06SS2T783PI	T. OSTOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	5	N		N	-
06SS1T296PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	416002	RB	1	3	1	AR	6	O	Su	O	SUFFICIENTE
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040010	RB	1	3	1	AR	6	O	B	O	BUONO
06SS2T103PI	CERONDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	040005	RB_SR	1	3	1	AR	6	O	B	O	BUONO
06SS2T268PI	LA GRUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	081010	RB	1	3	1	AR	6	O	B	O	BUONO
06SS2T489PI	R.BISINGANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	6	O		O	"buono"
06SS2D748PI	STRONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole1	011035	RB	1	3	3	AR	7	P	Sc	P	SCARSO
06SS1T033PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	037005	RB	3	1	1	PR	1a	Q	C	Q	CATTIVO
06SS1T814PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	058002	RB	3	1	1	PR	1a	Q	B	S	BUONO
06SS2D116PI	CHISOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole107	043004	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	B	Q	BUONO
06SS2D255PI	GRUE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo-Debole64	085025	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	Q	SCARSO
06SS2T001PI	AGAMO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T012PI	ANDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T034PI	BANNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	037010	RB	3	1	1	PR	1a	Q	C	Q	CATTIVO
06SS2T072PI	BRANZOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T112PI	CHIAMOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T196PI	FISCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	041005	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Su	Q	SUFFICIENTE
06SS2T214PI	GAMINELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T228PI	GHIANDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	127010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Su	Q	SUFFICIENTE
06SS2T229PI	GHIDONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T240PI	GRANA DI BAGNOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
06SS2T256PI	GUARABIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	414010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	Q	SCARSO
06SS2T266PI	L'ARLETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T297PI	MARCHIAZZA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	416015	RB	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	Q	SCARSO
06SS2T315PI	MOLINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T319PI	MONDALAVIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	324010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	B	S	BUONO
06SS2T335PI	NOCE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T390PI	POGLIOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T417PI	R. DEGLI ABBEVERATOI_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T450PI	R. IL RONZANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T468PI	R. RILAVETTO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T501PI	RIASSOLO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T532PI	RIO CERVINO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T556PI	RIO DELLA MADDALENA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T620PI	RIO ORBICELLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T653PI	RIO VALMASSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T659PI	RIOVERDE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T664PI	RITO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T679PI	ROGGIA CORSICA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T680PI	ROGGIA DRUMA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T686PI	ROTALDO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T701PI	SABBIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T730PI	SIZZONE DI VERGANO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T740PI	STREGO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	400010	RA_CA	3	1	1	PR	1a	Q	B	S	BUONO
06SS2T788PI	T. RIOSECCO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	1a	Q		Q	non buono
06SS2T976PI	ROGGIA BONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	017020	RB	3	1	1	PR	1a	Q	Sc	Q	SCARSO

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
06SS2T083PI	CANALE DONDOGLIO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T267PI	L'ODDA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	413010	RA_CA	3	1	1	AR	1b	R	C	Q	CATTIVO
06SS2T337PI	OITANA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T527PI	RIO CARDINE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T551PI	RIO DELL'ACQUA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T587PI	RIO ESSA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T621PI	RIO PASCOTO DELLE OCHE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T739PI	STELLONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	304010	RA_CA	3	1	1	AR	1b	R	Su	Q	SUFFICIENTE
06SS2T812PI	TEPICE DI BRASSE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T815PI	TERDOPPIO NOVARESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	058005	RB	3	1	1	AR	1b	R	Su	Q	SUFFICIENTE
06SS2T944PI	19895S.N._56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	AR	1b	R		Q	non buono
06SS2T098PI	CASTERNONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S		S	"buono"
06SS2T114PI	CHIEBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S		O	non buono
06SS2T193PI	FANDAGLIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S		S	"buono"
06SS2T205PI	FOSSO RESE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S		S	"buono"
06SS2T280PI	LIRONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S		S	"buono"
06SS2T339PI	OLOBBIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	573010	RA_CA	1	1	1	NR	2a	S	B	S	BUONO
06SS2T561PI	RIO DELLA VALLE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S		S	"buono"
06SS2T608PI	RIO LIMBIONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2a	S		S	"buono"
06SS2T741PI	STRONA DI BRIONA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	741010	RA_CA	1	1	1	PR	2b	S	B	S	BUONO
06SS2T841PI	TORRENTE QUARGNASCA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2b	S		S	"buono"
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082050	RB	1	1	1	NR	2a	S	B	S	BUONO
06SS2T842PI	TORRENTE SIZZONE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	082010	RB_SR	1	1	1	NR	2a	S	B	S	BUONO
06SS1T606PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
06SS2T021PI	ARBOGNA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	100010	RB	3	3	1	AR	4b	T	Sc	T	SCARSO

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
06SS2T048PI	BENDOLA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
06SS2T191PI	F.SO MEIA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
06SS2T307PI	MELETTA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
06SS2T607PI	RIO LAVASSINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	089020	RB	3	3	1	AR	4b	T	C	T	CATTIVO
06SS2T681PI	ROGGIA L'OTTINA_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
06SS2T813PI	TEPICE_56-Scorrimento superficiale-Piccolo	303010	RB	3	3	1	PR	4a	T	Sc	T	non buono
06SS2T843PI	TORTO DI ROLETTO_56-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	AR	4b	T		T	non buono
05SS1N057PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	004005	RB	3	1	1	PR	2b	U	C	U	non buono
05SS1N242PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	1b	U		U	non buono
05SS1N464PI	R. RABENGO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	755001	RB	1	3	1	AR	3	U	B	U	BUONO
05SS1N520PI	RIO BRAGNA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	753002	RB	3	1	1	PR	2b	U	Sc	U	SCARSO
05SS1N685PI	ROTALDO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
05SS1N749PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS1N823PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
05SS1N928PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N058PI	BORBORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
05SS2N131PI	COLOBRIO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	1b	U		U	non buono
05SS2N243PI	GRANA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	064030	RA_CA	3	3	1	PR	4	U	Sc	U	SCARSO
05SS2N279PI	LEONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N311PI	MELLEA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	3	U		U	non buono
05SS2N318PI	MONALE DI R._62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N333PI	NIZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
05SS2N399PI	R. ASINARO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	1	PR	4	U		U	non buono
05SS2N451PI	R. LA VARDESA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N455PI	R. MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
05SS2N490PI	R.MARCA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N506PI	RIDONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	1b	U		U	non buono
05SS2N509PI	RILATE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
05SS2N582PI	RIO DI VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	227010	RA_CA	1	1	1	NR	1a	U	B	U	BUONO
05SS2N617PI	RIO NISSONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	NR	2a	U		U	non buono
05SS2N655PI	RIO VIAZZA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N736PI	STANAVASSO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N750PI	STURA DEL MONFERRATO_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	062025	RA_CA	3	1	1	PR	2b	U	Su	U	SUFFICIENTE
05SS2N824PI	TIGLIONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	050042	RB	1	1	1	PR	1b	U	C	U	CATTIVO
05SS2N845PI	TRAVERSOLA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	589010	RA_CA	3	1	1	PR	2b	U	Sc	U	SCARSO
05SS2N884PI	VALLE DI CORTAZZONE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	1a	U		U	non buono
05SS2N892PI	VALLE MAGGIORE_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	751010	RA_CA	1	1	1	PR	1b	U	Su	U	SUFFICIENTE
05SS2N900PI	VALLEANDONA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo	834010	RB	1	1	1	NR	1a	U	Su	U	SUFFICIENTE
05SS2N929PI	VERSA_62-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	2b	U		U	non buono
04SS2N223PI	GESSO DELLA VALLETTA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	PR	1b	AA		K	"buono"
04SS2N772PI	T. CORBORANT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	PR	1b	AA		K	"buono"
04SS1N273PI	LEMINA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	2a	BB		BB	"buono"
04SS1N809PI	TAONERE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	255050	RB	1	1	1	PR	2a	BB	E	BB	ELEVATO
04SS2N328PI	NEGRONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB		BB	"buono"
04SS2N661PI	RIPA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	235050	RB	1	1	1	PR	2a	BB	B	BB	BUONO
04SS2N678PI	ROCHEMOLLES_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB		BB	"buono"
04SS2N728PI	SESSI_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB		BB	"buono"
04SS2N912PI	VALLONE RIO FREDDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	BB		BB	"buono"
04SS1N115PI	CHISOLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS1N118PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	029001	RB	1	1	1	NR	2b	CC	Su	CC	SUFFICIENTE

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
04SS1N129PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS1N177PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS1N320PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	485005	RB_SR	1	1	1	NR	2b	CC	B	CC	BUONO
04SS1N361PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	030001	RA_CA	1	1	1	NR	2b	CC	E	CC	ELEVATO
04SS1N703PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N218PI	GERARDO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N239PI	GRAN DUBBIONE T._107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N316PI	MOLLASCO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N321PI	MONGIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N618PI	RIO OLLASIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N619PI	RIO ORBANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N799PI	TANARELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	CC		CC	"buono"
04SS2N902PI	VALLONE D'ELVA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	287010	RB_SR	1	1	1	NR	2b	CC	B	CC	BUONO
04SS2N920PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022017	RA_CA	1	1	1	NR	2b	CC	B	CC	BUONO
04SS1N146PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS1N245PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS1N368PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001015	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS1N379PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	001012	RB_SR	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS1N753PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS1N771PI	T. CHISONETTO_107-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	671050	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su	K	SUFFICIENTE
04SS2N013PI	ANGROGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N095PI	CASOTTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N102PI	CENISCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N119PI	CHISONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	029002	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
04SS2N147PI	CORSAGLIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	028007	RB	1	1	3	AR	1a	K	E	K	ELEVATO
04SS2N169PI	DORA DI BARDONECCHIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	236020	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su	K	SUFFICIENTE
04SS2N178PI	ELLERO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N219PI	GERMANASCA DI MASSELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N222PI	GERMANASCA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	462010	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N224PI	GESSO DI ENTRACQUE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N234PI	GILBA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N246PI	GRANA-MELLEA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	020007	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N249PI	GRAVIO DI CONDOVE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N250PI	GRAVIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N284PI	LURISIA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N285PI	LUSERNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N287PI	MAIRA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N301PI	MARMORA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N304PI	MAUDAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N362PI	PELLICE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	030005	RB	1	1	3	AR	1a	K	E	K	ELEVATO
04SS2N380PI	PO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	001018	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N395PI	PREIT_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N673PI	ROBURENTELLO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N704PI	SANGONE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	032005	RB	1	1	3	AR	1a	K	Su	K	SUFFICIENTE
04SS2N754PI	STURA DI DEMONTE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	026015	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N781PI	T. MESSA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	252050	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N819PI	THURAS_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N889PI	VALLE GRANDE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N906PI	VALLONE DELL'ARMA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"



Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
04SS2N909PI	VALLONE DI S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N918PI	VARAITA DI BELLINO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N919PI	VARAITA DI CHIANALE_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	1a	K		K	"buono"
04SS2N921PI	VARAITA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	022019	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N927PI	VERMENAGNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	023030	RB	1	1	3	AR	1a	K	B	K	BUONO
04SS2N076PI	BRONDA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	125020	RA_CA	3	1	1	PR	3	V	Su	V	SUFFICIENTE
04SS2N689PI	S.ANNA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	3	V		V	non buono
04SS2N798PI	TALU_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	1	1	PR	3	V		V	non buono
04SS2N369PI	PESIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	025012	RB	1	3	3	AR	6	W	B	W	BUONO
04SS2N646PI	RIO TORTO DI ROSSANA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	5	X		X	nc
04SS2N039PI	BEDALE DEL CORSO-RIO TORTO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo			3	3	3	AR	7	Y		Y	"buono"
04SS2N075PI	BROBBIO_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	494020	RA_CA	3	3	3	AR	7	Y	B	Y	BUONO
04SS2N130PI	COLLA_107-Scorrimento superficiale-Piccolo	584010	RB	3	1	3	AR	4	Z	B	Z	BUONO
01SS2N356PI	OVESCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	075010	RB	1	3	3	AR	4	DD	B	DD	BUONO
01SS2N462PI	R. POGALLO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	392010	RB_SR	1	3	3	AR	4	DD	B	DD	BUONO
01SS2N838PI	TORRENTE BOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	3	AR	4	DD		DD	"buono"
01SS1N300PI	MARMAZZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	683050	RB	1	3	1	AR	1a	EE	NC	EE	NC
01SS1N776PI	T. LAGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	106010	RB	1	3	1	AR	1a	EE	Su	EE	SUFFICIENTE
01SS2N088PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	3	1	AR	1a	EE		EE	non buono
01SS2N690PI	S.BERNARDINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	070010	RB	1	3	1	PR	1b	EE	Su	EE	SUFFICIENTE
01SS2N933PI	VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	031050	RB	1	3	1	AR	1a	EE	Su	EE	SUFFICIENTE
01SS1N293PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	PR	2a	FF		FF	"buono"
01SS2N005PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	053010	RB	1	1	1	PR	2a	FF	B	FF	BUONO
01SS2N026PI	ARTOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF		FF	"buono"
01SS2N185PI	ERNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF		FF	"buono"

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
01SS2N282PI	LOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	558010	RB_SR	1	1	1	PR	2a	FF	E	FF	ELEVATO
01SS2N309PI	MELEZZO ORIENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF		FF	"buono"
01SS2N710PI	SAVENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	424010	RB_SR	1	1	1	PR	2a	FF	B	FF	BUONO
01SS2N777PI	T. LEVONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	PR	2a	FF		FF	"buono"
01SS2N817PI	TESSO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	234010	RA_CA	1	1	1	PR	2a	FF	E	FF	ELEVATO
01SS2N934PI	VIONA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	934010	RA_CA	1	1	1	PR	2a	FF	E	FF	ELEVATO
01SS1N004PI	AGOGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	053005	RB	1	1	1	NR	2b	GG	Su	GG	SUFFICIENTE
01SS1N122PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	033003	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	B	GG	BUONO
01SS1N181PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS1N302PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS1N410PI	R. COLOBIASCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS1N588PI	RIO FALMENTA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	835010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	GG	BUONO
01SS1N725PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS1N764PI	STURA DI VIU`_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS2N082PI	CAMPIGLIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	427010	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	E	GG	ELEVATO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428005	RB_SR	1	1	1	NR	2b	GG	E	GG	ELEVATO
01SS2N200PI	FORZO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	428010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	GG	BUONO
01SS2N294PI	MALONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	045005	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	GG	BUONO
01SS2N504PI	RICCHIAGLIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS2N563PI	RIO DELLA VIANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS2N868PI	VAL GRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS2N869PI	VALBELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	1	NR	2b	GG		GG	"buono"
01SS2N932PI	VEVERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	071010	RB	1	1	1	NR	2b	GG	B	GG	BUONO
01SS1N016PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS1N104PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
01SS1N742PI	STRONA DI CAMANDONA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	011015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS1N743PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS1N840PI	TORRENTE IANCA_1-Scorrimento superficiale-Molto piccolo	571050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS2N017PI	ANZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	077008	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N081PI	CAIRASCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N087PI	CANNOBINO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N105PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	009015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS2N106PI	CERVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	009020	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N123PI	CHIUSELLA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	033035	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS2N163PI	DIVERIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N176PI	EGUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N182PI	ELVO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	007015	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N188PI	EUGIO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N197PI	FIUMETTA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	101010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	Su	HH	SUFFICIENTE
01SS2N210PI	GALLENCA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N262PI	INGAGNA T._1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N265PI	ISORNO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N303PI	MASTALLONE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N308PI	MELEZZO OCCIDENTALE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N340PI	OLOCCHIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N346PI	ORCO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	034050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS2N367PI	PESCONO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N374PI	PIANTONETTO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N691PI	S.GIOVANNI DI INTRA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	069010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N718PI	SERMENZA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"

Codice CI	Descrizione	Codice stazione	Rete di monitoraggio	A	U	I	Rischio	Versione 1	Versione 2	SE	Versione 3	STATO ECOLOGICO
01SS2N720PI	SESIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	014005	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N726PI	SESSERA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	013010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N732PI	SOANA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	225010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	E	HH	ELEVATO
01SS2N744PI	STRONA DI OMEGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	055010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N746PI	STRONA DI POSTUA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N747PI	STRONA DI VALDUGGIA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	010010	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N752PI	STURA DI ALA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N763PI	STURA DI VALLEGRANDE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N765PI	STURA DI VIU'_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	233050	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N785PI	T. PIOVA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N827PI	TOCE_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	051007	RB	1	1	3	AR	3a	HH	B	HH	BUONO
01SS2N936PI	VOGNA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	AR	3a	HH		HH	"buono"
01SS2N162PI	DEVERO_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	066010	RB	1	1	3	PR	3b	II	B	II	BUONO
01SS2N352PI	OROPA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo	410005	RB	1	1	3	PR	3b	II	E	II	ELEVATO
01SS2N734PI	SORBA_1-Scorrimento superficiale-Piccolo			1	1	3	PR	3b	II		II	"buono"

Nella colonna SE: E: elevato; B: buono; Su: sufficiente; Sc: scarso; C: cattivo

Nell'attribuzione della classe di stato ai CI non monitorati si è tenuto conto dei seguenti aspetti:

- nei gruppi risultati omogenei come risultati dello SE monitorato, attribuzione della classe di stato semplificata a tutti i CI del gruppo non monitorati
- nei gruppi non omogenei per non più di 2 CI discordanti, attribuzione della classe di stato semplificata prevalente a tutti i CI non monitorati e previsione di inserimento al 2014 di nuove stazioni di monitoraggio. Tali stazioni sono scelte sulla base della maggiore similarità (dal punto di vista dei Macroindicatori) con i CI discordanti, al fine di escludere la presenza di altri risultati discordanti nel gruppo
- all'interno di ogni HER verifica della possibilità di ulteriore accorpamento di gruppi omogenei per lo SE. In alcuni casi, infatti 2 gruppi sono risultati distinti solo in base alla categoria di rischio. Se i dati di stato, tuttavia, hanno evidenziato invece una sostanziale omogeneità, ai fini dell'accorpamento tali gruppi sono stati accorpati.

I risultati della proposta di accorpamento della tabella 29 sono stati elaborati al fine di verificare se la distribuzione delle 2 classi di stato semplificate all'interno di ogni HER fosse confrontabile con quella relativa ai risultati del monitoraggio della RB riportata nella tabella 27.

Nella tabella 30 è riportata la percentuale di CI non monitorati che ricadono nelle 2 classi semplificate, sul totale dei CI non monitorati in ogni HER.

**Tabella 30 – Distribuzione delle 2 classi di stato attribuite ai CI non monitorati nelle diverse HER**

HER	% "buono" RB	% "buono" no monitoraggio	% "non buono" RB	% "non buono" no monitoraggio	n CI non monitorati
01	86	97	12	3	39
04	78	96	23	4	47
05	22	0	78	100	23
06	45	15	55	85	53
08	14	58	86	42	12
09	-	100	-		-
10	62	100	38	0	17

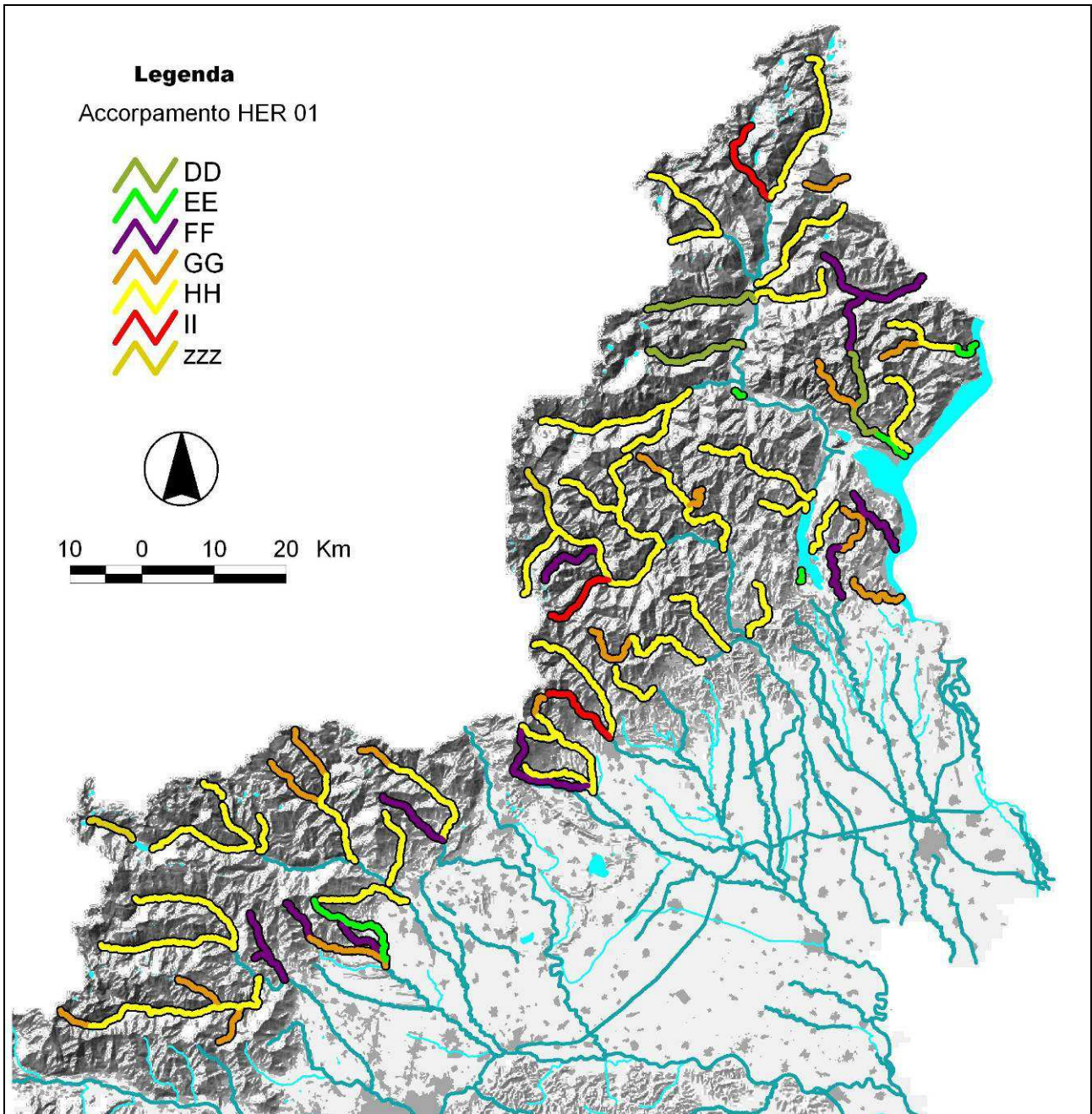
Dalla tabella 30 emerge come tendenzialmente risulti confermata anche per i CI non monitorati la percentuale di distribuzione tra "buono" e "non buono"; in 2 HER tuttavia tale distribuzione risulta invece invertita.

Per la HER 06 il risultato era in parte previsto in quanto i CI della RA sono tutti piccoli corsi d'acqua di pianura mentre nella RB sono inclusi anche quelli di ampie dimensioni. Di conseguenza, analogamente a quanto risulta anche per i piccoli corsi d'acqua della HER 06 della RB, per questi CI lo SE risulta più frequentemente compromesso. Tale risultato è quindi positivo in quanto con la RA è stato possibile indagare in modo più rappresentativo i piccoli corsi d'acqua di pianura.

Per la HER 08 invece la situazione appare più complessa. Infatti, i risultati della RB apparivano in parte eccessivamente penalizzanti rispetto al contesto territoriale delle pressioni; con la RA si sono inseriti CI che sono risultati anch'essi in stato Non buono, che quindi confermerebbero il dato complessivo. Tuttavia, il gruppo numericamente più ampio e rappresentativo di CI nella HER 08 appare disomogeneo con 2 CI in stato "Buono" e 1 in stato "Non buono"; i primi due hanno determinato l'estensione della classe di stato prevalente a tutti gli altri. Al fine di verificare l'omogeneità di questo gruppo sono state previste 3 stazioni di monitoraggio per la RA del 2014 su CI con caratteristiche più simili a quelli in stato Buono che risultano in minoranza nella HER 08.

Nella RA del 2014 si inseriranno i CI da monitorare per ulteriormente affinare il processo di accorpamento che verranno scelti nell'ottica di verificare che nell'ambito di specifici gruppi omogenei sussistano situazioni di disomogeneità.

Nelle figure 10,11,12,13,14,15 sono riportati i gruppi di CI individuati per ogni HER al termine della Fase III.

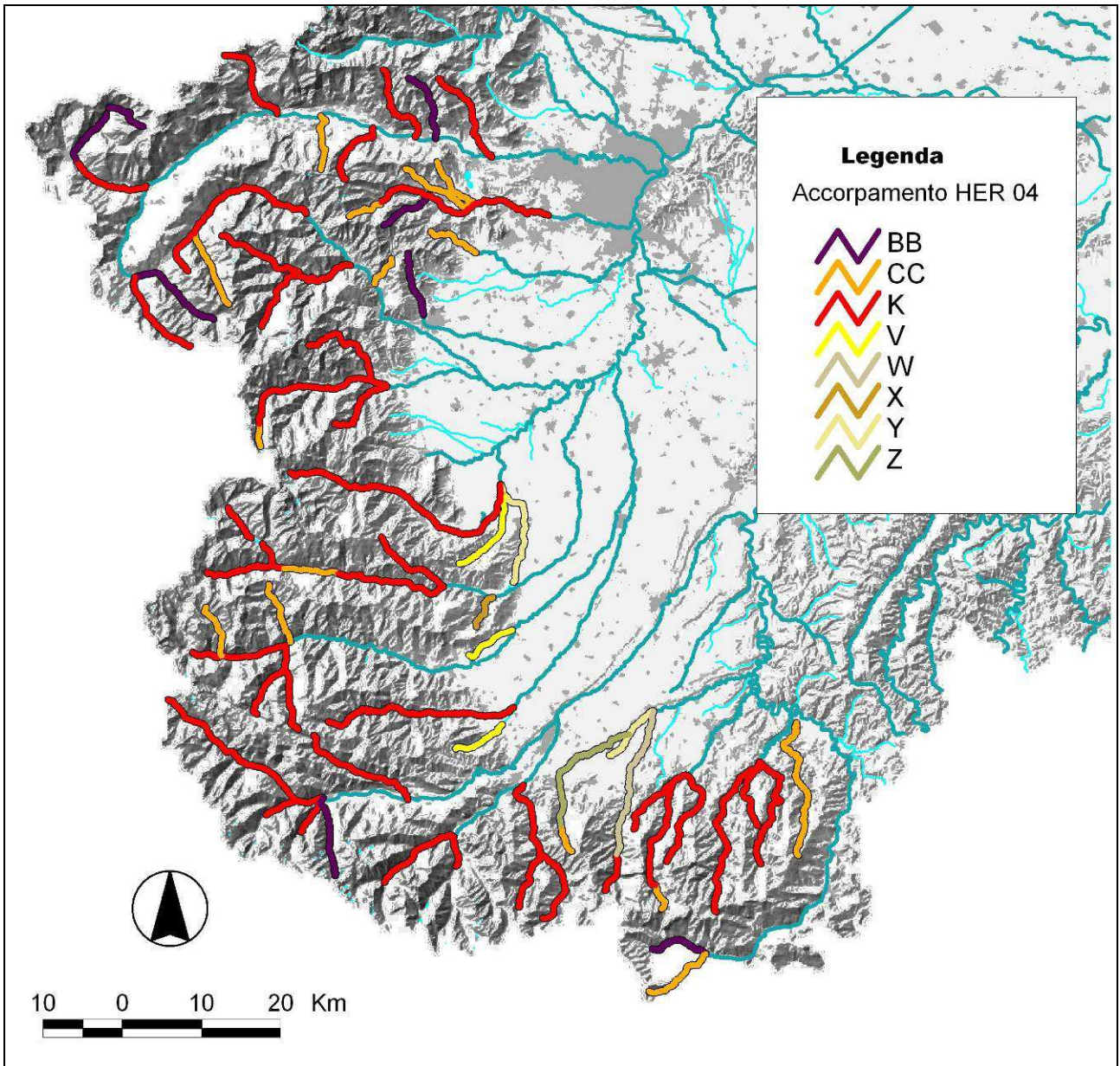


**Figura 10 – HER 01 Versione 3**

Dalla carta in figura 10 è possibile evidenziare come i gruppi numericamente più rappresentativi della HER 01 siano: HH, II, GG, FF. I primi due gruppi sono costituiti da CI per i quali il valore degli indicatori A,U,I è lo stesso e si distinguono solo per la categoria di rischio (a rischio e probabilmente a rischio); per gli altri 2 gruppi la categoria di rischio è invece non a rischio e probabilmente a rischio. La pressione prevalente risulta quella idromorfologica e in alcuni casi la presenza di scarichi urbani.

Per tutti e 4 i gruppi lo stato prevalente risulta “buono” con la sola eccezione di 2 CI, a riconferma della discordanza evidenziata dal monitoraggio della RB categoria di rischio pressioni (prevalentemente idromorfologiche) e stato (prevalentemente buono) in molti CI interessati dalla presenza di prelievi.





**Figura 11 – HER 04 Versione 3**

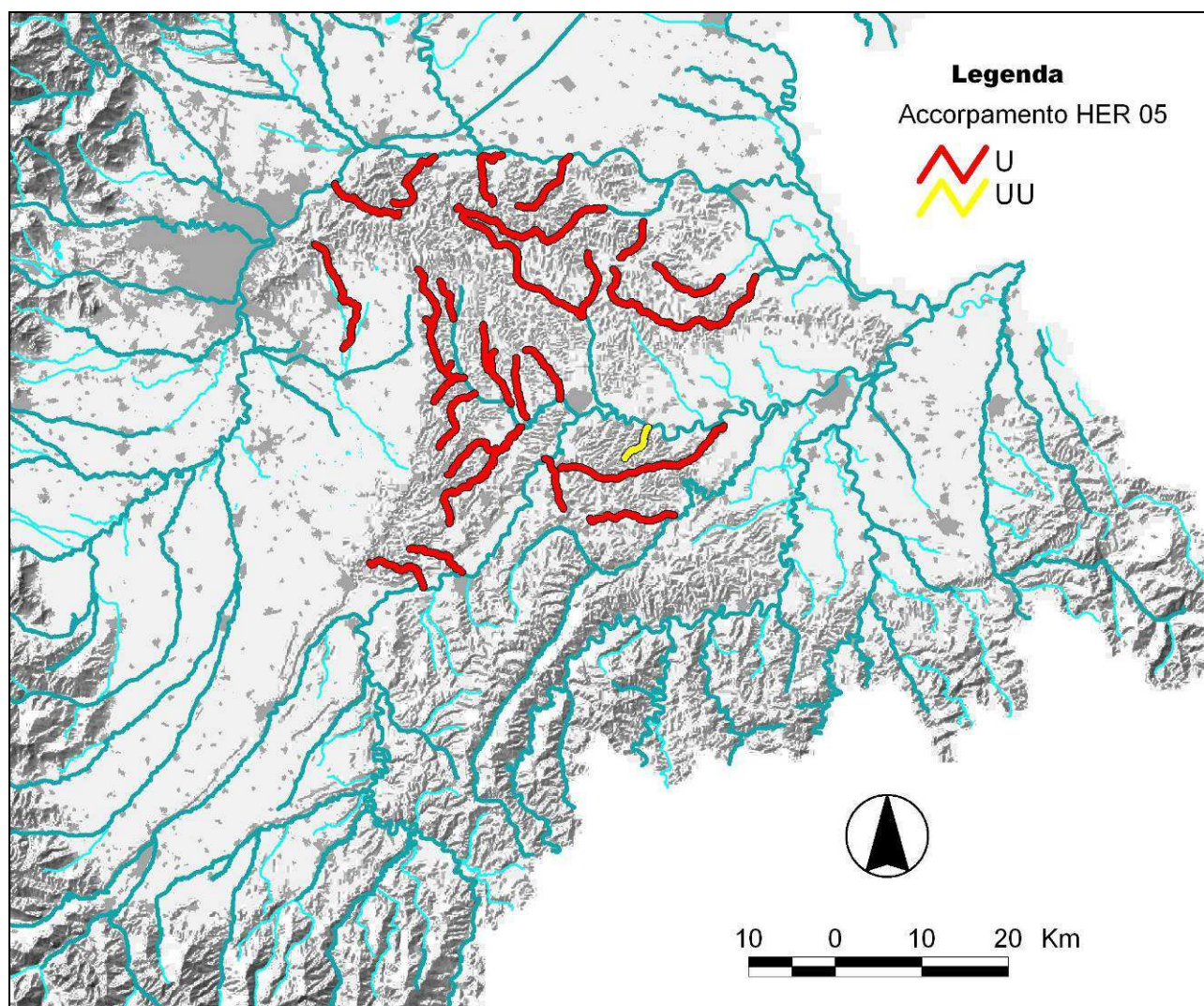
Nella HER 04 i gruppi numericamente più significativi sono: BB, CC, K. Per i primi due, i valori dei macroindicatori sono gli stessi e risultano Probabilmente a rischio e Non a rischio. In entrambi i gruppi lo stato risulta Buono.

Il gruppo K invece risulta a rischio prevalentemente per il macroindicatore idromorfologia e lo stato però risulta prevalentemente “Buono”. I CI non buono sono localizzati prevalentemente nell’area torinese delle valli Susa e Chisone.

I sintesi nella HER 04 la pressione prevalente è quella idromorfologica, ma lo stato è sostanzialmente “buono”

Nelle HER 01 e 04 i dati attuali indicherebbero la possibilità di un ulteriore accorpamento dei gruppi HH-II, FF-GG e BB-CC. Tuttavia poiché per entrambe le HER, se ci si basa solo sui dati di Stato, la suddivisione in gruppi non sarebbe quasi necessaria vista la sostanziale omogeneità, ci si riserva di operare ulteriori accorpamenti al termine della Fase IV. Infatti, bisogna tener conto della evidente criticità dell’attuale sistema di valutazione dello stato di rilevare gli impatti delle pressioni idromorfologiche. Ci si riserva quindi di effettuare ulteriori valutazioni non appena saranno disponibili anche i risultati del monitoraggio idromorfologico previsto per il triennio 2012-2014.





**Figura 12 – HER 05 Versione 3**

Nella HER 05 del Monferrato dalla cluster risultava una eccessiva frammentazione con un numero elevato di gruppi. Tuttavia, il contesto geografico è caratterizzato da piccoli corsi d'acqua con portate piuttosto basse, spesso soggetti a criticità ambientali specie nel periodo estivo quando le portate si riducono molto già naturalmente. In tale contesto le pressioni sia diffuse che puntuali generano una generale compromissione dello stato di qualità dei corsi d'acqua come ampiamente documentato dai risultati del monitoraggio. Per tale ragione si ritiene che i raggruppamenti derivanti dalla cluster siano ridondanti in quanto la classe di taglia dei CI determina una particolare sensibilità alle pressioni sul territorio di varia natura.

Ai fine dell'accorpamento, quindi, si ritiene opportuna una semplificazione del quadro con la definizione di due solo gruppi, U e UU, che raggruppano i CI solo in base allo stato "buono" o "non buono".



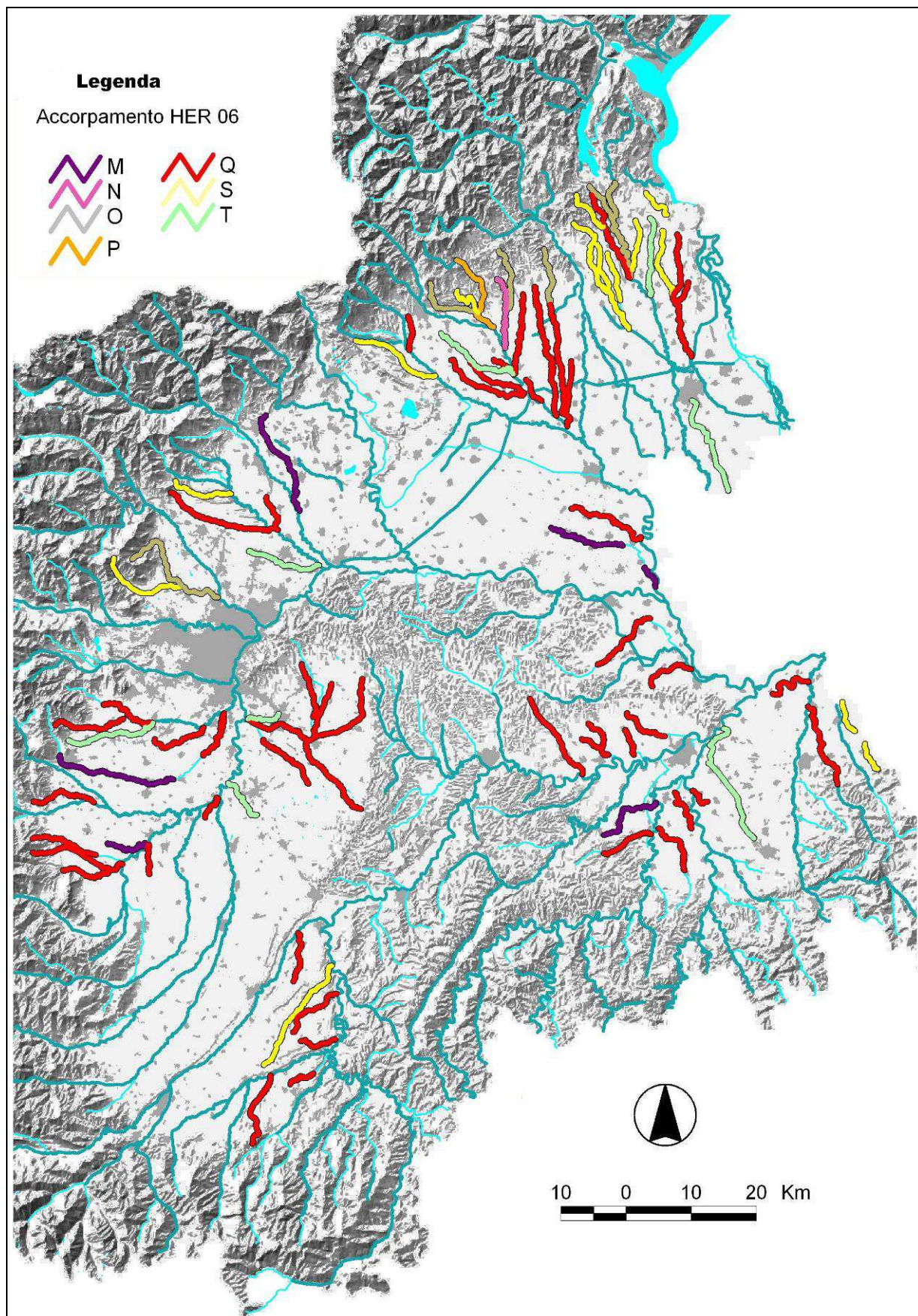


Figura 13 – HER 06 Versione 3

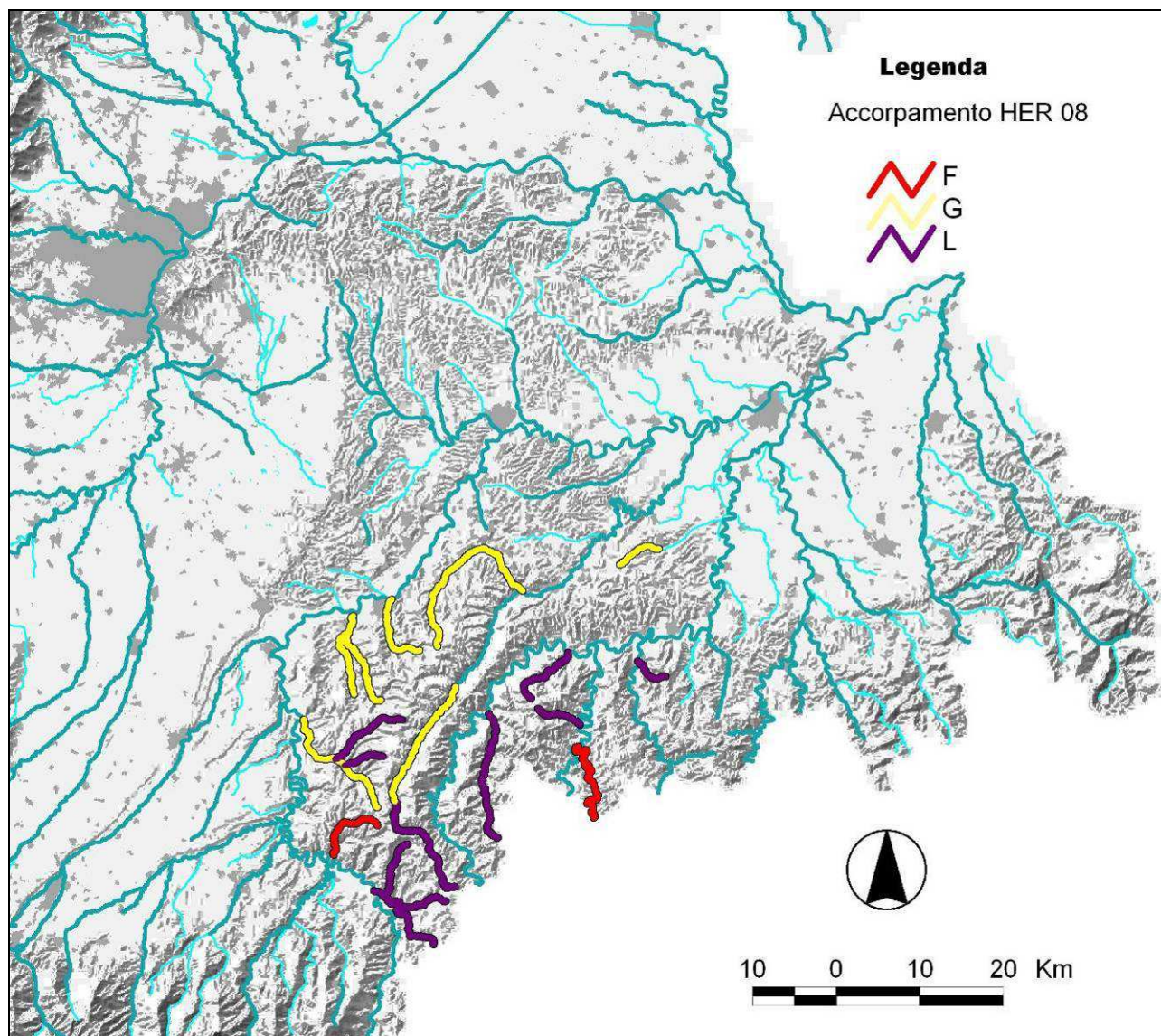


Nella HER 06 i gruppi numericamente più rilevanti sono: Q, T, M, S.

Il gruppo Q è caratterizzato da CI la cui pressione prevalente è l'agricoltura e risultano in stato "non buono"; al gruppo T appartengono CI con pressioni prevalenti l'agricoltura e la presenza di scarichi urbani che risultano in stato "non buono". Il gruppo M invece è composto da CI con pressioni sia idromorfologiche che da agricoltura e stato "non buono".

Appartengono al gruppo S i CI in stato "Buono" caratterizzati da basse pressioni (i 3 macroindicatori risultano non a rischio).

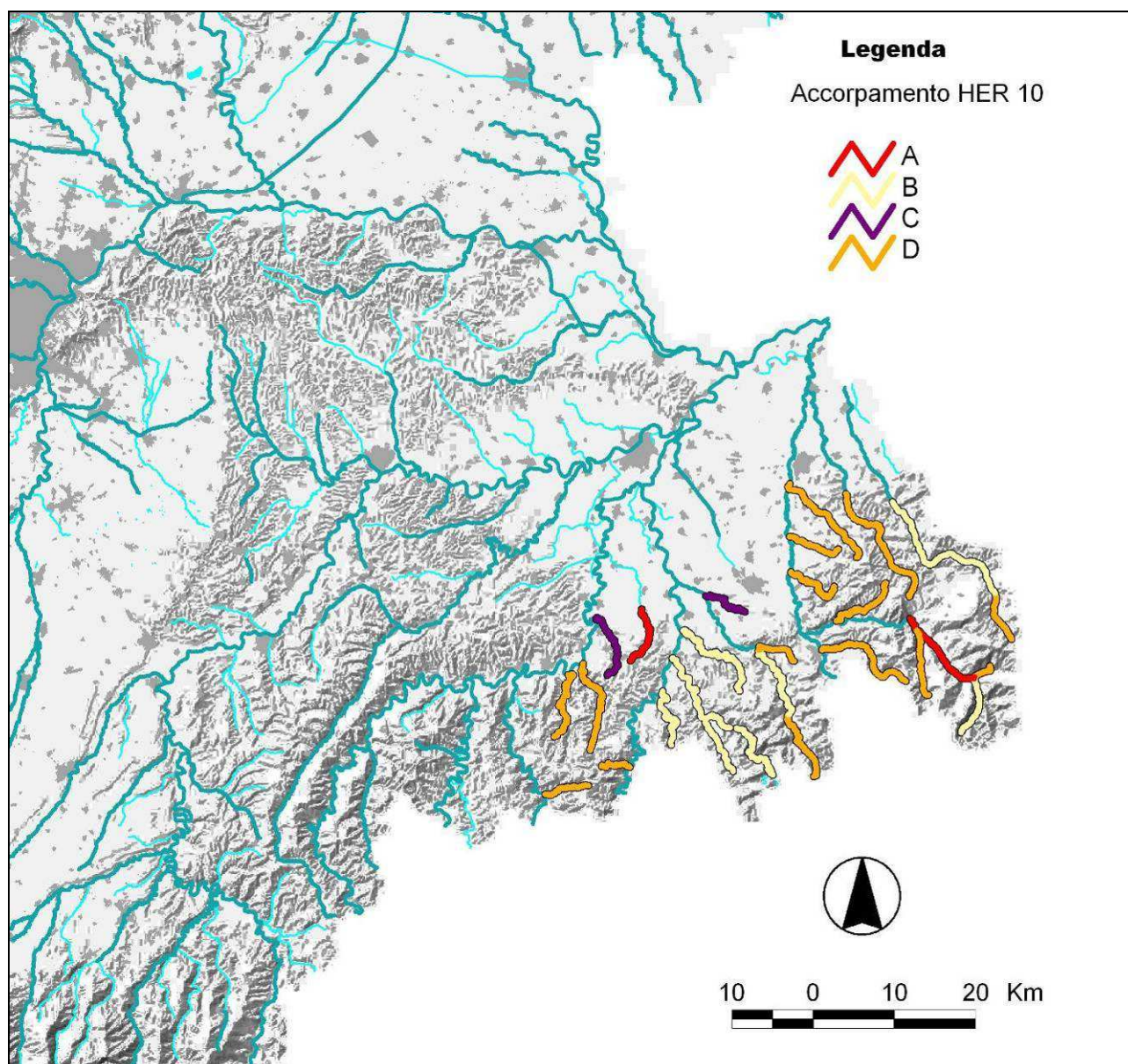
Nella HER 06, con la RA del 2011 sono stati maggiormente indagati i CI della fascia pedemontana. Infatti, si tratta di CI che rappresentano una situazione di passaggio tra le zone montane (e le pressioni in esse presenti) e quelle di pianura. Si è trattato quindi di valutare se si tratta di situazioni omogenee dal punto di vista dello stato di qualità.



**Figura 14 – HER 08 Versione 3**

Nella HER 08 i due gruppi più significativi sono G e L; il primo è composto da CI in stato "non buono" con pressione prevalente l'agricoltura, il secondo da CI in stato "buono" con i 3 macroindicatori di pressione risultati "non a rischio".





**Figura 15 – HER 10 Versione 3**

Nella HER 10 i due gruppi più significativi sono B e D; il primo è composto da CI con pressione prevalente l'idromorfologia, il secondo da CI con i 3 macroindicatori di pressione risultati "non a rischio". In entrambi i gruppi lo stato risulta sostanzialmente "buono".

## 5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il processo di selezione e validazione dei Siti di Riferimento non è ancora concluso. Nel corso del 2012-2014 verranno acquisiti i dati relativi alla valutazione degli aspetti idromorfologici e delle macrofite che potranno confermare i risultati del monitoraggio degli altri elementi di qualità.

I dati fin qui raccolti, dalla verifica dei criteri definiti dal CNR-IRSA per le pressioni, ai dati di monitoraggio, confermano per tutti i siti, tranne il Forzo, la candidabilità a Siti di Riferimento per le rispettive tipologie fluviali. Il Forzo non aveva superato i criteri di selezione previsti dal CNR-IRSA prevalentemente per gli aspetti idromorfologici a scala di tratto e locali. Tuttavia, per il Forzo, visti i risultati positivi dell'applicazione dell'indice IDRAIM, risultato Elevato e pertanto corrispondente a una situazione di generale elevata qualità idromorfologica a livello di CI, potrebbe essere opportuna una verifica della scelta del sito.

Tutti i potenziali SR sono stati inseriti nella rete nucleo e saranno oggetto di un nuovo ciclo di monitoraggio nel 2014. Per la validazione finale dei siti, tuttavia, si ritiene necessaria l'ulteriore valutazione integrata da parte degli esperti del MATTM per tutte le componenti biologiche. Infatti, nel processo rimangono ancora incerti alcuni aspetti in quanto gli esperti di alcune componenti biologiche avevano proposto integrazioni ai criteri di verifica dell'IRSA-CNR. Al momento, quindi, non è chiaro se i siti individuati dovranno essere sottoposti ad una ulteriore fase di verifica.

Per quanto riguarda i CI della RA, i dati del monitoraggio del 2011 hanno consentito di affinare il processo di accorpamento dei CI della Regione Piemonte.

E' utile sottolineare come la WFD preveda l'accorpamento dei CI come strumento per selezionare il sottoinsieme significativo da sottoporre a monitoraggio. Infatti, la WFD non richiede che tutti i CI individuati vengano monitorati, ma solo un sottoinsieme sufficientemente ampio da garantire una accurata descrizione e valutazione dello stato di qualità.

Il Decreto 260/2010, introduce l'accorpamento come strumento per estendere ai CI non monitorati i risultati del monitoraggio e quindi la classificazione. Tale interpretazione si ritiene che rappresenti una forzatura di quanto in realtà previsto dalla WFD. Infatti, si ritiene che l'accorpamento debba essere inteso come uno strumento utile ai fini della pianificazione per individuare le pressioni prevalenti sui CI all'interno di determinate aree omogenee dal punto di vista geografico (HER) e definire quindi misure di tutela e risanamento omogenee per situazioni e ambiti territoriali simili.

Per tale ragione si ritiene che non sia opportuno utilizzare i dati dell'accorpamento per estendere la "classificazione" a tutti i CI non monitorati, ma bensì per avere un quadro generale sullo stato di qualità presunto in termini di "buono"/"non buono" e quindi su quante e quali aree siano più o meno critiche per il raggiungimento degli obiettivi di qualità.

L'accorpamento potrà essere ulteriormente affinato attraverso il monitoraggio di CI nell'ambito della RA nel corso del triennio 2012-2014.

## **Allegato I**

**Schede relative alle “Tabelle di verifica criteri per la selezione di siti di riferimento fluviali per la Direttiva 2000/60/CE”**

Nome sito PO - Crissolo - 001012

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5,...)	Metodo	Tipo risposta	Criteri score - Soglie									
									1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande PO - Crissolo - 001012	Score Tot PO - Crissolo - 001012		
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No		Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6	
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Parzialmente	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	0.5	0.5	
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1	
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1	
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6	
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	Modesto	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	0.5	0.1	
8	B2			Il fondo valle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2		
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6	
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6	
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2	
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2	
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1	
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6	
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2	
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,6	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2	
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1	
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2	
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6	
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6	
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	5	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6	
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6	
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6	
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Pianta isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2	
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	Poco	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	0.5	0.1	
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se sì, indicare quante	0	3	giudizio esperto	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6	
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6	
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Parzialmente	5		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	0.5	0.3	
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	Poche	4	sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	0.5	0.1	
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	5	sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2	
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1	
32	D7			Sono evidenziabili nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6	
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	Lievi	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	0.5	0.3	
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D9	1	0.6	
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2	
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	4	sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6	
37	D12			Il tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0,07	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1	
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1	
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1	
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6	
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1	
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No		Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6	
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	Si	4	sopralluogo	No/Si	No		Si	IM	0.6	IM	D18	0	0	
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1	
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1	
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6	
47	F1	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6	
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6	
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1	
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropreaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No		Si	IR	1	IR	F4	1	1	
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6	
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	4	sopralluogo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6	
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente	4	sopralluogo	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3	
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6	
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No		Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6	
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	Si	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No		Si	IM	0.6	IM	H1	0	0	
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No		Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6	
				...														

	riferimento	rifiuto
IR	1	0
IM	3	2
AC	4	0

Criteri OK



Nome sito **CHIUSELLA - Traversella - 033003**

Criteri score - Soglie

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	I	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score tot CHIUSELLA - Traversella - 033003	Score tot CHIUSELLA - Traversella - 033003	
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	Modesto	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	0.5	0.1
8	B2			Il fondo valle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	6,95	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	90	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	9	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 10%)	1	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se sì, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziabili nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	5	nessuna segnalazione	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risonamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20% )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1% )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1			Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1			PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	No	6	attività in campo	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1
52	G2	La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No			6	attività in campo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6
53	G3	Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente			5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3
54	G4	Sono presenti attività intensive di pesca?	No			5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5	È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No			5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6
				...													

	riferimento	nesso
IR	0	0
IM	1	0
AC	2	0

Criteri OK

Nome sito CERONDA - Varisella - 040005

Criteri score - Soglie

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	1	0.5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande CERONDA - Varisella - 040005	Score tot CERONDA - Varisella - 040005	
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IR	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	Modesto	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	0.5	0.1
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Assente	5	assenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	1	0.2
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,75	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree periferiche; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	80	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	0.5	0.5
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Gr	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	0.5	0.1
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziabili nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	Si	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	0	0
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	Si	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	0	0
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	5	nessuna segnalazione	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	3		No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	3		No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	1	0.6
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6
				...													
				...													
				...													

	riferimento	rifuto
IR	1	0
IM	0	2
AC	2	0

Criteri OK



Nome sito **TORRENTE SIZZONE - Maggiora - 082010**

Criteri score - Soglie

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5,....)	Metodo	Tipo risposta	1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande T. SIZZONE - Maggiora - 082010	Score tot T. SIZZONE - Maggiora - 082010	
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2
8	B2			Il fondo valle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5	conoscenze territoriali	Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Assente	5	assenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	1	0.2
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,35	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Co	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Parzialmente	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	0.5	0.3
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	Poche	4	sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	0.5	0.1
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziali nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo ( <i>siltation</i> ), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	5	nessuna segnalazione	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso ( <i>flow impedance</i> )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risonamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14	% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1		
40	D15	% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20% )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6		
41	D16	% Arginatura con argini addossati (soglia < 1% )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1		
42	D17	Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6		
43	D18	È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6		
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1			Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. <i>hydropeaking</i> )?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1			Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	3		No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2	La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	3		No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6		
53	G3	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	1	0.6
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6	
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6	
				...													

	riferimento	ritiro
IR	0	0
IM	1	0
AC	1	0

Criteri OK

Nome sito **VALLONE D'ELVA - Stroppo - 287010**

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	Criteri score - Soglie									
									1	0,5	0	Domanda	Peso Domanda	codice	Score Domanda	Score tot		
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No				IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No		IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si		IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si		IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile		IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	Modesto	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	0.5	0.1	
8	B2			Il fondo valle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No		AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50		IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20		AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalpti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50		AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo		AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi		IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi		AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,7	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5		AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1	
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40		AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30		IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 10%)	5	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20		IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is		AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si		AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6	
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40		IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Parzialmente	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	D3	0.5	0.3
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	Poche	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		AC	0.2	AC	D4	0.5	0.1
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziate nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si		IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si		IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	4	sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte		IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30		IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25		IR	1	IR	D13	1	1
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20		IR	1	IR	D14	1	1
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35		IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5		IR	1	IR	D16	1	1
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si			IM	0.6	IM	D17	1	0.6
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si			IM	0.6	IM	D18	1	0.6
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1	
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30		IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1			Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si		IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6	
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si		IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropedaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si			IR	1	IR	F4	1	1
51	G1			Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	4	sopralluogo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6	
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente	4	sopralluogo	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si		IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si		IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si			IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1			È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si			IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2	ALTRE PRESSIONI	tratto	Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si		IM	0.6	IM	H2	1	0.6	
				...														
				...														

	riferimento	rifiuto
IR	0	0
IM	2	0
AC	3	0

Criteri OK

Nome sito **R. POGALLO - Cossogno - 392010**

		Criteri score - Soglie										Score Domande R. POGALLO - Cossogno - 392010		Score tot R. POGALLO - Cossogno - 392010			
ordine codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5,....)	Metodo	Tipo risposta	1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	1	0,6		
1	A1	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2		È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No				IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3		Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No		IR	1	IR	A3	1	1
4	A4		Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si		IR	1	IR	A4	1	1
5	A5		Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si		IR	1	IR	A5	1	1
6	A6		La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile		IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2	
8	B2		Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si		No		AC	0.2	AC	B2	1	0.2
9	B3		% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50		IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4		% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5		% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20		AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6		% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50		AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7		Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Assente	5		Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo		AC	0.2	AC	B7	1	0.2
14	B8		Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi		IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9		Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi		AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10		Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,3	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5		AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60		IR	1	IR	C1	1	1
18	C2		% Uso agricolo non intensivo	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40		AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3		% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30		IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4		% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5		% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20		IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6		% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5		IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7		Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8		La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Co	6	dati cartografici/sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is		AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9		Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si		AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	tratto	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico	0	1-2	>2		IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2		A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico %	> 80	40-80	<40		IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3		La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4		Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5		Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6		Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IR	1	IR	D6	1	1
32	D7		Sono evidenziali nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si		IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8		Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si		IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9		Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10		Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11		Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte		IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12		% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30		IR	1	IR	D12	1	1
38	D13		% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25		IR	1	IR	D13	1	1
39	D14		% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20		IR	1	IR	D14	1	1
40	D15	% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35		IM	0.6	IM	D15	1	0.6	
41	D16	% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5		IR	1	IR	D16	1	1	
42	D17	Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/Si	No		Si		IM	0.6	IM	D17	1	0.6	
43	D18	È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/Si	No		Si		IM	0.6	IM	D18	1	0.6	
44	E1	tratto	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20%	20-30	>30		IR	1	IR	E1	1	1
45	E2		Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<20%	20-30	>30		IR	1	IR	E2	1	1
46	E3		L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No		IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1	tratto	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si		IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2		Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15		IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3		Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si		IR	1	IR	F3	1	1
50	F4		Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No		Si		IR	1	IR	F4	1	1
51	G1	tratto	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	5	sopralluoghi	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)		IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2		La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	5	valutazioni in campo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si		IM	0.6	IM	G2	1	0.6
53	G3		Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si		IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3
54	G4		Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si		IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5		È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No		Si		IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No		Si		IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2		Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No		Si		IM	0.6	IM	H2	1	0.6
			...														
		...															
		...															

	riferimento	rifiuto
IR	0	0
IM	1	0
AC	0	0

Criteri OK



Nome sito SAVENCA - Issiglio - 424010

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	Criteri score - Soglie					Score Domande SAVENCA - Issiglio - 424010	Score tot SAVENCA - Issiglio - 424010		
									1	0,5	0	Domande	Peso Domande				
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	Modesto	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalpti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,2	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Co	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenzabili nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	5	nessuna segnalazione	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Rieseionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14	% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1		
40	D15	% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6		
41	D16	% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1		
42	D17	Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6		
43	D18	È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6		
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1			Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1			Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	6	valutazioni in campo	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2	La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	6	valutazioni in campo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6		
53	G3	PРЕSSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Si	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	0	0
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6
				...													

	riferimento	ritiro
IR	0	0
IM	0	1
AC	1	0

Criteri OK

Nome sito **CAMPIGLIA - Valprato Soana - 427010**

Criteri score - Soglie

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	I	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande CAMPIGLIA - Valprato Soana - 427010	Score tot CAMPIGLIA - Valprato Soana - 427010			
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1			
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IR	0.6	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	Modesto	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	0.2	AC	B1	0.5	0.1
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalpti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	6.9	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	90	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1		
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	4	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	4	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	2	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	0.6	IM	C6	0.5	0.3
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal pastoreo dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6		
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziali nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo ( <i>siltation</i> ), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	0.2	AC	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	4	sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso ( <i>flow impedance</i> )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	2	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	2	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	1	IR	D14	1	1
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	1	IR	D16	1	1
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	D17	1	0.6	
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	D18	1	0.6	
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1		
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1		
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1			Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6		
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. <i>hydropeaking</i> )?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	IR	1	IR	1	IR	F4	1	1	
51	G1			PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	3		No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2	La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No			3		No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	G2	1	0.6
53	G3	Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Si			5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	G3	0	0
54	G4	Sono presenti attività intensive di pesca?	No			5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5	È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No			5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	G5	1	0.6	
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	H1	1	0.6	
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	IM	0.6	IM	0.6	IM	H2	1	0.6	
				...															
				...															

	riferimento	rifiuto
IR	0	0
IM	1	1
AC	2	0

Criteri OK

Nome sito **FORZO - Ronco Canavese - 428005**

Criteri score - Soglie

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande FORZO - Ronco Canavese - 428005	Score tot FORZO - Ronco Canavese - 428005		
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%; verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	>0.8	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	>0.8	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	>0.8	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	>0.8	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2	
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	No	>0.8	AC	0.2	AC	B2	1	0.2
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%; verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	>0.8	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	>0.8	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%; verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	>0.8	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalpti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	>0.8	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	>0.8	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	>0.8	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	>0.8	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	6,65	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	>0.8	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	85	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1	
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	14	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	>0.8	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	>0.8	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	>0.8	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	1	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	>0.8	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	>0.8	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Co	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	>0.8	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	>0.8	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se sì, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6	
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	>0.8	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	>0.8	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscano la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	>0.8	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziali nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo ( <i>siltation</i> ), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	>0.8	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi a sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	>0.8	IM	0.6	IM	D8	1	0.6
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IM	0.6	IM	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Parzialmente	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	AC	0.2	AC	D10	0.5	0.1
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	5	nessuna segnalazione	no / Poche / molte	No	Poche	molte	>0.8	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso ( <i>flow impedance</i> )	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	>0.8	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risezonamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	25	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	>0.8	IR	1	IR	D13	0.5	0.5
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	25	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	>0.8	IR	1	IR	D14	0	0
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	>0.8	IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	5	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	>0.8	IR	1	IR	D16	0.5	0.5
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	>0.8	IM	0.6	IM	D17	1	0.6
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	>0.8	IM	0.6	IM	D18	1	0.6
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1	
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	>0.8	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	>0.8	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6	
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	>0.8	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	>0.8	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. <i>hydropeaking</i> )?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	>0.8	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	Poche	3		No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	0.5	0.3	
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	Si	3		No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	>0.8	IM	0.6	IM	G2	0	0
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Si	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	>0.8	IM	0.6	IM	G3	0	0
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	Si	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	>0.8	IM	0.6	IM	G4	0	0
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	>0.8	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6	
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si	No	Si	Si	>0.8	IM	0.6	IM	H2	1	0.6
				...														
		...																
		...																

	riferimento	riuso
IR	2	1
IM	1	3
AC	2	0

Criteri non OK



Nome sito MONGIA - Viola - 485005

		Criteri score - Soglie											Score Domande MONGIA - Viola - 485005		Score tot MONGIA - Viola - 485005		
ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5,....)	Metodo	Tipo risposta	1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande MONGIA - Viola - 485005	Score tot MONGIA - Viola - 485005	
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2
8	B2			Il fondo valle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7,2	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	5	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Pianta isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se sì, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1
32	D7			Sono evidenziate nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	Lievi	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	0.5	0.3
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D9	1	0.6
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D10	1	0.2
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	4	sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0,05	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	Si	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	0	0
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6
47	F1	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	4	sopralluogo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente	4	sopralluogo	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6
				...													

	riferimento	rifiuto
IR	0	0
IM	2	1
AC	1	0

Criteri OK

Nome sito LOANA - Malesco - 558010

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	Criteri score - Soglie									
									1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande LOANA - Malesco - 558010	Score tot LOANA - Malesco - 558010		
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino a 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6	
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1	
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1	
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1	
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6	
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2	
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2		
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6	
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6	
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2	
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5		Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2	
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5		Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1	
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5		nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6	
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	1	0.2	
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	7.25	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2	
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1	
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2	
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6	
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali: soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6	
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6	
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva: soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6	
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6	
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Co	6	dati cartografici/sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2	
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2	
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se sì, indicare quante	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6	
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6	
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6	
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2	
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2	
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1	
32	D7			Sono evidenziate nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6	
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	1	0.6	
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6	
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	6	dati cartografici/sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2	
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6	
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1	
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1	
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1	
40	D15			% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6	
41	D16			% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1	
42	D17			Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6	
43	D18			È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	6	dati cartografici/sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6	
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1	
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se sì, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	dati cartografici/sopralluogo	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1	
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3		Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6	
47	F1	REGOLAZIONE DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6	
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6	
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1	
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1	
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se sì, quali?	No	5	sopralluoghi	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6	
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	5	valutazioni in campo	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6	
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	Occasionalmente	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	0.5	0.3	
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6	
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6	
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6		
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6		
				...														

	riferimento	rifiuto
IR	0	0
IM	1	0
AC	1	0

Criteri OK



Nome sito **R. MISERIA - Ponzzone - 901010**

ordine	codice	Tipologia di pressione	Scala di applicazione	Criterio	Valore	Tipo di informazione (1, 2, 4, 5, ...)	Metodo	Tipo risposta	Criteri score - Soglie									
									1	0,5	0	Domande	Peso Domande	codice	Score Domande R. MISERIA - Ponzzone - 901010	Score tot R. MISERIA - Ponzzone - 901010		
1	A1	INQUINAMENTO PUNTIFORME	bacino	% di uso artificiale (soglia <0.4; se fino < 0.8%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 0.4	0.4-0.8	>0.8	IR	1	IR	A1	1	1	
2	A2			È presente qualche fonte particolare di inquinamento industriale (e.g. NaCl, inquinamento termico)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	No	Si	IM	0.6	IM	A2	1	0.6	
3	A3			Le variabili chimico-fisiche di base mostrano concentrazioni pari a quelle tipo-specifiche attese in condizioni naturali?	Si	6	dati monitoraggio 2011	Si/Parzialmente/No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	A3	1	1	
4	A4			Sono presenti inquinanti sintetici specifici (e.g. pesticidi)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A4	1	1	
5	A5			Sono presenti inquinanti specifici non sintetici (e.g. metalli)?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/In tracce/Si	No	In tracce	Si	IR	1	IR	A5	1	1	
6	A6			La temperatura dell'acqua si discosta dalle condizioni attese?	No	6	dati monitoraggio 2011	No/ in modo lieve/ in modo sensibile	No	In modo lieve	In modo sensibile	IM	0.6	IM	A6	1	0.6	
7	B1	INQUINAMENTO DIFFUSO	bacino	C'è rischio significativo di erosione del suolo nel bacino?	No	5	fotointerpretazione	No/Modesto/Elevato	No	Modesto	Elevato	AC	0.2	AC	B1	1	0.2	
8	B2			Il fondovalle è principalmente occupato da aree naturali, semi-naturali e/o agricole a bassa intensità (e.g. pascoli)?	Si	6	analisi Pressioni	Si/No	Si	No	No	AC	0.2	AC	B2	1	0.2	
9	B3			% di agricoltura intensiva (soglia < 20%; in aree di pianura fino < 50%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<20	20-50	>50	IM	0.6	IM	B3	1	0.6	
10	B4			% Vigneti, frutteti (soglia < 1% e non situati nella zona riparia)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	B4	1	0.6	
11	B5			% Campi irrigati (soglia ≤ 10%; in aree di pianura fino < 25%: verifica qualità acqua)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	<10	10-20	>20	AC	0.2	AC	B5	1	0.2	
12	B6			% Silvicultura (e.g. conifere, eucalipti; soglia < 30%)	0	5	analisi Pressioni	Numerico: %	<30	30-50	>50	AC	0.2	AC	B6	1	0.2	
13	B7			Allevamento: solo allevamento non intensivo - indicare criteri e tipo di allevamento	Sporadico	5	presenza pascoli (CLC)	Assente / Sporadico / Significativo	assente	sporadico	significativo	AC	0.2	AC	B7	0.5	0.1	
14	B8			Eventuali incendi su meno del 7% del bacino negli ultimi 6 anni e non lungo le sponde fluviali (tratto)	Nessuno	5	analisi Pressioni	nessuno/ pochi / significativi	nessuno	pochi	significativi	IM	0.6	IM	B8	1	0.6	
15	B9			Sono evidenti segni di eutrofizzazione (e.g. proliferazione di vegetazione acquatica)?	Lievi	4	sopralluogo	No / Lievi / Significativi	No	Lievi	Significativi	AC	0.2	AC	B9	0.5	0.1	
16	B10			Il pH è > 6? Se pH < 6, è necessario determinare se il sito è acido per ragioni naturali	8	6	dati monitoraggio 2011	Numerico: misura del pH	>6	5-6	<5	AC	0.2	AC	B10	1	0.2	
17	C1	AREA RIPARIA	tratto	% Uso naturale (sponda, berm, piana di esondazione, aree perfluviali; 15-100 m; soglia > 80% del tratto)	100	4	sopralluogo	Numerico: %	>80	80-60	<60	IR	1	IR	C1	1	1	
18	C2			% Uso agricolo non intensivo	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<20	20-40	>40	AC	0.2	AC	C2	1	0.2	
19	C3			% Agricoltura intensiva oltre la sommità di sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-30	>30	IM	0.6	IM	C3	1	0.6	
20	C4			% Agricoltura intensiva sulla sponda (sommata alle aree artificiali; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C4	1	0.6	
21	C5			% Aree artificiali oltre la sommità di sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 10%)	5	4	sopralluogo	Numerico: %	<10	10-20	>20	IM	0.6	IM	C5	1	0.6	
22	C6			% Aree artificiali sulla sponda (sommata alle aree ad agricoltura intensiva; soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico: %	<1	1-5	>5	IM	0.6	IM	C6	1	0.6	
23	C7			Il sito è (quasi) interamente delimitato dalla vegetazione naturale (o seminaturale) tipo-specifica?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	C7	1	0.6	
24	C8			La vegetazione riparia è Continua, Semi-continua, A gruppi irregolari, Piante isolate	Sc	4	sopralluogo	Co/Sc/Gr/Is	Co/Sc	Gr	Is	AC	0.2	AC	C8	1	0.2	
25	C9			Le rive sono alterate (smosse) dal calpestio dovuto alla presenza di bestiame?	No	4	sopralluogo	No / Poco / Si	No	Poco	Si	AC	0.2	AC	C9	1	0.2	
26	D1	ALTERAZIONI MORFOLOGICHE	bacino	Sono presenti dighe a monte? Se no: 0; se si, indicare quante	0	6	analisi Pressioni	Numerico	0	1-2	>2	IM	0.6	IM	D1	1	0.6	
27	D2			A quale distanza è la diga più vicina a monte? (in % della distanza del sito dalla sorgente)	100	6	analisi Pressioni	Numerico %	> 80	40-80	<40	IM	0.6	IM	D2	1	0.6	
28	D3			La continuità del fiume permette la migrazione indisturbata degli organismi acquatici (specialmente in fiumi con popolazioni ittiche naturali) e il trasporto del sedimento?	Si	6	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D3	1	0.6	
29	D4			Sono presenti barriere a valle del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D4	1	0.2	
30	D5			Sono presenti barriere a monte del sito che impediscono la migrazione longitudinale dei pesci (all'interno del corpo idrico)?	No	6	analisi Pressioni	No/poche/molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	AC	0.2	AC	D5	1	0.2	
31	D6			Le condizioni del substrato corrispondono a quelle specifiche del tipo (o sottotipo) fluviale a cui il corpo idrico appartiene?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IR	1	IR	D6	1	1	
32	D7			Sono evidenziali nell'alveo bagnato aree con forte deposito e/o accumulo di limo (siltation), in regime di magra o morbida?	No	4	sopralluogo	No / Poche / Si	No	Poche	Si	IM	0.6	IM	D7	1	0.6	
33	D8			Sono evidenti segni di incisione dell'alveo dovuti a fattori non naturali (e.g. per presenza di dighe, briglie, rinforzi di sponda)?	No	4	sopralluogo	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	D8	1	0.6	
34	D9			Il profilo del fiume (e.g. larghezza, profondità) corrisponde alle condizioni specifiche del tipo (o del sottotipo)?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	D9	1	0.6	
35	D10			Sono garantite le naturali interazioni e connessioni laterali e verticali con la falda e le interazioni tra alveo, area riparia e piana di esondazione?	Si	4	sopralluogo	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	AC	0.2	AC	D10	1	0.2	
36	D11			Sono state effettuate negli ultimi 3 anni estrazioni in alveo di inerti (e.g. ghiaia, sabbia)?	No	4	sopralluogo	no / Poche / molte	No	Poche	molte	IM	0.6	IM	D11	1	0.6	
37	D12			% del tratto eventualmente interessato da impedimento del flusso (flow impedance)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-30	>30	IR	1	IR	D12	1	1	
38	D13			% Risezionamento di alveo e sponde (soglia < 15%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 15%	15-25	>25	IR	1	IR	D13	1	1	
39	D14			% Rinforzo sponde e alveo (soglia < 10%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 10%	10-20	>20	IR	1	IR	D14	1	1	
40	D15	% Arginatura con argini arretrati (soglia < 20%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 20%	20-35	>35	IM	0.6	IM	D15	1	0.6			
41	D16	% Arginatura con argini addossati (soglia < 1%)	0	4	sopralluogo	Numerico%	< 1%	1-5	>5	IR	1	IR	D16	1	1			
42	D17	Il sito è direttamente influenzato dalla presenza di una struttura artificiale vicina posta a monte o a valle?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D17	1	0.6			
43	D18	È presente qualche modificazione strutturale (e.g. traverse, pennelli, rinforzi)?	No	4	sopralluogo	No/Si	No	Si	Si	IM	0.6	IM	D18	1	0.6			
44	E1	PRELIEVI IDRICI	bacino	Riduzione di portata in periodi di magra a carico di dighe eventualmente presenti (riduzione < 20% della portata media mensile; deve essere comunque garantito un deflusso in alveo, se atteso secondo il regime naturale)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E1	1	1	
45	E2			Vengono effettuati prelievi d'acqua significativi? Se si, indicare la % (riduzione < 20% della portata in ingresso)	0	6	analisi Pressioni	Numerico: %	< 20%	20-30	>30	IR	1	IR	E2	1	1	
46	E3			L'altezza della falda è compresa nell'ambito di variazione atteso in condizioni naturali?	Si	3	analisi Pressioni	Si / Parzialmente / No	Si	Parzialmente	No	IM	0.6	IM	E3	1	0.6	
47	F1	REGOLAZIONI DEL FLUSSO	bacino	Si verificano variazioni del regime annuale naturale (e.g. stagionalità del flusso di piena e di magra, curva di durata)?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievi / Si	No	Lievi	Si	IM	0.6	IM	F1	1	0.6	
48	F2			Ci sono dighe a monte che modificano significativamente il regime idrologico naturale (regolazione del flusso)? (soglia immagazzinamento invasi nel bacino < 5% della portata media annuale al sito)	0	6	analisi Pressioni	Numerico:%	< 5%	5-15	>15	IM	0.6	IM	F2	1	0.6	
49	F3			Il tratto in esame è soggetto a regolazione della portata?	No	6	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IR	1	IR	F3	1	1	
50	F4			Si verificano fenomeni di picchi improvvisi di portata dovuti a regolazione del corso d'acqua (i.e. hydropeaking)?	No	6	analisi Pressioni	No/Si	No	Si	Si	IR	1	IR	F4	1	1	
51	G1	PRESSIONI BIOLOGICHE	sito	Sono presenti specie invasive (flora e fauna)? Se si, quali?	No	3	analisi Pressioni	No / Poche / Molte	No (0)	poche (1-3)	molte (> 3)	IM	0.6	IM	G1	1	0.6	
52	G2			La comunità acquatica tipo-specifica è alterata dalla presenza di specie alloctone?	No	3	analisi Pressioni	No / Lievemente / Si	No	Lievemente	Si	IM	0.6	IM	G2	1	0.6	
53	G3			Sono normalmente presenti pescatori, nelle stagioni idonee alla pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G3	1	0.6	
54	G4			Sono presenti attività intensive di pesca?	No	5	conoscenze territoriali	No / Occasionalmente / Si	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G4	1	0.6	
55	G5			È stata effettuata biomanipolazione nel sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Occasionalmente	Si	IM	0.6	IM	G5	1	0.6	
56	H1	ALTRE PRESSIONI	tratto	È operato un uso ricreativo intensivo?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	IM	0.6	IM	H1	1	0.6		
57	H2			Ci sono altri usi che potrebbero interferire con la naturalità del sito?	No	5	conoscenze territoriali	No/Si/	No	Si	IM	0.6	IM	H2	1	0.6		
				...														

	riferimento	rifuto
IR	0	0
IM	0	0
AC	2	0

Criteri OK

## Risultati di sintesi

Fiume/Sito	Criteri che superano soglie di rifiuto e/o riferimento			IR e IM > rifiuto (Ok se non superiori a 3)	IR e IM superano una soglia qualsiasi (Ok se non superiori a 6)	Valutazione criteri: Ok, Non OK	Punteggio Tabella validazione	Valutazione punteggio: Ok/Non Ok	
		IR	IM						AC
PO - Crissolo - 001012	riferimento	1	3	4	2	6	Ok	0,91	Ok
	rifiuto	0	2	0					
CHIUSELLA - Traversella - 033003	riferimento	0	1	2	0	1	Ok	0,98	Ok
	rifiuto	0	0	0					
CERONDA - Varisella - 040005	riferimento	1	0	2	2	3	Ok	0,94	Ok
	rifiuto	0	2	0					
SIZZONE - Maggiore - 082010	riferimento	0	1	1	0	1	Ok	0,99	Ok
	rifiuto	0	0	0					
VALLONE D'ELVA - Stroppo - 287010	riferimento	0	2	3	0	2	Ok	0,97	Ok
	rifiuto	0	0	0					
R. POGALLO - Cossogno - 392010	riferimento	0	1	0	0	1	Ok	0,99	Ok
	rifiuto	0	0	0					
SAVENCA - Issiglio - 424010	riferimento	0	0	1	1	1	Ok	0,98	Ok
	rifiuto	0	1	0					
CAMPIGLIA - Valprato Soana -	riferimento	0	1	2	1	2	Ok	0,96	Ok
	rifiuto	0	1	0					
FORZO - Ronco Canavese - 428005	riferimento	2	1	2	4	7	Non Ok	0,88	Non Ok
	rifiuto	1	3	0					
MONGIA - Viola - 485005	riferimento	0	2	1	1	3	Ok	0,96	Ok
	rifiuto	0	1	0					
LOANA - Malesco - 558010	riferimento	0	1	1	0	1	Ok	0,99	Ok
	rifiuto	0	0	0					
R. MISERIA - Ponzzone - 901010	riferimento	0	0	2	0	0	Ok	0,99	Ok
	rifiuto	0	0	0					